



UNIwersYTET  
IM. ADAMA MICKIEWICZA  
W POZNANIU

## Współczesna kultura literacka Sylabus zajęć

### Informacje podstawowe

<b>Kierunek studiów</b> Filologia polska	<b>Cykl dydaktyczny</b> 2023/24	
<b>Specjalność</b> -	<b>Kod zajęć</b> 03FPLS.21K.07391.23	
<b>Jednostka organizacyjna</b> Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej	<b>Języki wykładowe</b> polski	
<b>Poziom studiów</b> studia drugiego stopnia	<b>Obligatoryjność</b> Obowiązkowy	
<b>Forma studiów</b> studia stacjonarne	<b>Blok zajęciowy</b> Przedmioty kierunkowe	
<b>Profil studiów</b> profil ogólnoakademicki		
<b>Koordynator zajęć</b>	Sylwia Karolak, Marcin Jaworski	
<b>Prowadzący zajęcia</b>	Marcin Jaworski, Błażej Warkocki	
<b>Okres</b> Semestr 1	<b>Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia</b> • Konwersatorium: 30, Zaliczenie z oceną	<b>Liczba punktów ECTS</b> 3

## Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	zapoznanie studentów z najważniejszymi zjawiskami współczesnego życia literackiego: twórczości literackiej, instytucji, komunikacji i krytyki literackiej;
C2	interpretacja najnowszej poezji i prozy w kontekście współczesnych zjawisk artystycznych, w tym kultury popularnej, aktualnych dyskursów publicznych, przekształceń systemu medialnego i innych zjawisk społeczno-politycznych;
C3	przygotowanie studentów do świadomego i aktywnego uczestnictwa we współczesnej kulturze, inicjowania i organizowania wydarzeń w obrębie życia literackiego, z wykorzystaniem technologicznych możliwości komunikacyjnych

## Wymagania wstępne

Brak

## Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
<b>Wiedzy - Student/ka:</b>			
W1	omawia najważniejsze estetyczne i ideowe orientacje polskiej literatury współczesnej	FPL_K2_W01, FPL_K2_W08, FPL_K2_W10	Kolokwium ustne, Praca pisemna, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej
W2	charakteryzuje procesy zachodzące we współczesnej literaturze: relacje między literaturą i kulturą popularną, literaturą i innymi sztukami, literaturą i mediami, literaturą i realiami gospodarki rynkowej	FPL_K2_W02, FPL_K2_W04, FPL_K2_W06	Kolokwium ustne, Praca pisemna, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej
W3	przedstawia mapę życia literackiego w Polsce współczesnej (pisma, nagrody, ośrodki, środowiska)	FPL_K2_W09	Kolokwium ustne, Praca pisemna, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej

<b>Kod</b>	<b>Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie</b>	<b>Efekty uczenia się dla kierunku</b>	<b>Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć</b>
W4	charakteryzuje orientacje estetyczne współczesnej krytyki literackiej	FPL_K2_W08, FPL_K2_W10	Kolokwium ustne, Praca pisemna, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej
W5	charakteryzuje stosunek literatury współczesnej do problematyki społecznej (wykluczenie, dyskursy mniejszości, racje i spory polityczne)	FPL_K2_W04, FPL_K2_W09	Kolokwium ustne, Praca pisemna, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej
W6	omawia najważniejsze zjawiska w polskim literacie	FPL_K2_W06, FPL_K2_W08	Kolokwium ustne, Praca pisemna, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej
<b>Umiejętności - Student/ka:</b>			
U1	potrafi określić własne stanowisko wobec orientacji estetycznych współczesnej krytyki literackiej	FPL_K2_U04, FPL_K2_U07	Kolokwium ustne, Praca pisemna, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej
U2	potrafi aktywnie uczestniczyć w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej	FPL_K2_U06, FPL_K2_U07, FPL_K2_U09	Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej
<b>Kompetencji społecznych - Student/ka:</b>			

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
K1	jest gotów do świadomego uczestnictwa we współczesnej kulturze i w życiu literackim, ze zrozumieniem i otwartością traktując różne tendencje estetyczne i kulturowe	FPL_K2_K01, FPL_K2_K04, FPL_K2_K09	Kolokwium ustne, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej
K2	jest gotów zabrać głos publicznie i formułować sądy na temat najnowszych faktów literackich i kulturalnych	FPL_K2_K02, FPL_K2_K03, FPL_K2_K04, FPL_K2_K05, FPL_K2_K06	Kolokwium ustne, Poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności; poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej

### Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Najważniejsze zjawiska, nurty i języki współczesnej literatury polskiej	W1, W2, U2, K2	Konwersatorium
2.	Instytucje życia literackiego: czasopisma, nagrody literackie, festiwale itp.	W3, U2	Konwersatorium
3.	Geografia literacka Polski współczesnej (ośrodki, centrale, prowincje) i sposoby uczestnictwa w kulturze literackiej	W3, W4, U2, K2	Konwersatorium
4.	Miejsce literatury we współczesnej kulturze audiowizualnej i cyfrowej (wzajemne wpływy, zależności, przekształcenia)	W2, W6, U2, K2	Konwersatorium
5.	Ekonomia literacka (rynek, wydawnictwa, promocja, bestsellery)	W2, U2, K2	Konwersatorium
6.	Literatura wobec kultury masowej, rynku, mediów. Rola Internetu w przekształceniu i organizacji życia literackiego	W1, W2, W3, W4, W5, W6, U1, U2, K1, K2	Konwersatorium
7.	Literatura współczesna w perspektywie socjologii i antropologii kulturowej	W1, W2, W3, W4, W5, W6, U1, U2, K1, K2	Konwersatorium

### Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Konwersatorium	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Uczenie problemowe (Problem-based learning), Metoda ćwiczeniowa, Metoda warsztatowa, Metoda projektu, Demonstracje dźwiękowe i/lub video, Metoda aktywizująca - "burza mózgów", Metoda aktywizująca - metoda "kuli śniegowej", Metoda aktywizująca - konstruowanie "map myśli", Praca w grupach

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Konwersatorium	<p>Warunki zaliczenia:  warunkiem zaliczenia zajęć jest złożenie wartościowej merytorycznie i stylistycznie pracy pisemnej, aktywność i jej jakość w trakcie zajęć (udział w dyskusji i w pracy zespołowej), odpowiedni poziom kompetencji, innowacyjności i zaangażowania w dziedzinie literackiej współczesności. Ponadto ocenie podlega poziom przygotowania do udziału w dyskusji panelowej i debacie oksfordzkiej.  Zajęcia kończy kolokwium ustne.  Kryteria oceniania:  bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra, pogłębiona znajomość historycznych, społecznych, kulturowych kontekstów literatury współczesnej; umiejętność gruntownej charakterystyki instytucji literackich po 1989 r.; bardzo dobra znajomość czynników kształtujących opinię literacką (krytyka, media, promocja); umiejętność samodzielnej, krytycznej interpretacji sytuacji literackich;  dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami zwłaszcza w zakresie krytycznego ustosunkowania się do niektórych zjawisk (np. przeceniania lub niedoceniań pisarzy);  dobry (db; 4,0): możliwy szerszy zakres niedociągnięć: mniejsze umiejętności praktyczne – np. ustosunkowania się do wybranych polemik literackich;  dostateczny plus (+dst; 3,5): mniej pogłębiona znajomość najważniejszych tendencji i tematów literatury współczesnej; mniej szeroka orientacja w zakresie instytucji życia literackiego; znajomość głównych pojęć, służących do opisu sytuacji literackiej;  dostateczny (dst; 3,0): mniej pogłębiona, ale zadowalająca znajomość podstawowych syntetycznych obrazów literatury współczesnej; mniej szeroka, ale zadowalająca orientacja na mapie literackiej;  niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość kontekstów literatury współczesnej; poważne braki .w zakresie infrastruktury literackiej; zupełna dezorientacja w dziedzinie opinii literackiej.</p>

## Literatura

### Obowiązkowa

1. P. Czapliński, M. Leciński, E. Szybowicz, B. Warkocki, Kalendarium życia literackiego 1976-2000. Wydarzenia, dyskusje, bilanse, Kraków 2003;
2. A. Nasiłowska, Literatura okresu przejściowego. 1975-1996, Warszawa 2007;
3. P. Czapliński, Powrót centrali, Kraków 2007;
4. J. Jarzębski, Czy arcydzieła istnieją naprawdę? „Znak” 2002, nr 10;
5. I. Kania, Kanon kultury: sztywna forma czy żywa treść? „Znak” 1994, nr 7;
6. Kanon i obrzeża. Pod red. T. Czernskiej I. Iwasiów, Kraków 2005 (tu szczeg. teksty D. Kozickiej i J. Orskiej);
7. G. Jankowicz, P. Marecki, A. Palecka, J. Sowa, T. Warczok, Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre’a Bourdieu. Raport z badań, Kraków 2015;
8. Pisma kulturalne w Polsce po 1989 roku. Leksykon, red. J. Gałuszka, G. Maroszczuk, A. Nęcka, Katowice 2010;
9. Postmodernizm. Antologia przekładów. Kraków 1997 (tu: R. E. Krauss, Oryginalność awangardy; W. Welsch, Estetyka i anestetyka);
10. Polityka literatury, red. K. Dunin, Warszawa 2009 (artykuły: P. Czapliński, Polityka literatury, S. Sierakowski, Ironia, literatura, system; K. Szczuka, Rewolucja jest kobietą);
11. O. Szmidt, Chybiona rewolucja (O Zwrocie politycznym Igora Stokfiszewskiego, „Wielogłos” 2001, nr 1;
12. J. Orska, O „lewicowej” strategii współczesnej krytyki literackiej wobec wolnego rynku mediów, w: Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem, red. D. Kozicka, T. Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007;
13. J. Borowczyk, M. Larek, Rozmowa była możliwa. Wywiady z pisarzami, Poznań 2008 (Andrzej Sosnowski, Piotr Sommer, Bronisław Świdorski, Artur Daniel Liskowacki, Bohdan Zadura, Dariusz Soñnicki);
14. J. Borowiec, Szare Światło. Rozmowy z Krystyną Miłobędzką i Andrzejem Falkiewiczem, Wrocław 2009 (Spotkanie, Saldo we dwoje, Nie pamiętam, pamiętam, Do piekła, ale z fasonem, Nic przed..., W stronę Wschodu);
15. Cz. Miłosz, Życie na wyspach, Kraków 2014 (tu: Niemoralność sztuki, Życie na wyspach, Przeciw poezji niezrozumiałej, Postscriptum);
16. B. Zadura, Daj mu tam, gdzie go nie ma, w: idem, Daj mu tam, gdzie go nie ma. Szkice o poezji, Lublin 1996;
17. J. Podsiadło, Daj mi tam, gdzie mogę dobiec, „Tygodnik Powszechny” 2000, nr 24;
18. J. Gutorow, O poezji niezrozumiałej, „Tygodnik Powszechny” 2000, nr 36;
19. A. Franaszek, Poezja jak bluza z kapturem, „Gazeta Wyborcza” 2014.03.21;
20. M. Zaleski, Coś więcej, „Dwutygodnik.com. Strona Kultury” 2014, nr 131;
21. M. Maryl, Kim jest pisarz (w internecie), „Teksty Drugie” 2012, nr 6;
22. M. Fliciak, Tekst jako plik. Techno-społeczne wymiary czytania na przykładzie przemian procesów dystrybucji tekstów akademickich), „Teksty Drugie” 2012, nr 6;
23. M. Kazimierzczak, Użytkownik, nadawca i odbiorca w Web 2.0, „Teksty Drugie” 2012, nr 6;
24. A.M. Szczepan-Wojnarowska, Blogi jako forma literacka, „Pamiętnik Literacki” 2006, z. 4;
25. K. Hoffmann, Hejtuję litblogi? Blogi o literaturze a krytyka literacka;
26. Z. Fajfer, Liberatura czyli literatura totalna, pod red. K. Bazarnik, Kraków 2010 (tam: Z. Fajfer, Liberatura czyli literatura totalna oraz K. Bazarnik, Liberatura czyli o powstawaniu gatunków);
27. M. Pisarski, Na kozetce (e-)liberatury, dostęp w sieci: [http://techsty.art.pl/m9/rec\\_m\\_pisarski\\_powieki.html](http://techsty.art.pl/m9/rec_m_pisarski_powieki.html);
28. J. Jarniewicz, Slam, czyli wiersze na ringu, w: idem, Od pieśni do skowytu, Wrocław 2008;
29. M. Janion, Zmierzch paradygmatu, w: eadem, Czy będziesz wiedział, co przeżyłeś, Warszawa 1996;
30. A. Zagajewski, Obrona żarliwości, Kraków 2002 (część I);
31. B. Bodzioch-Bryła, G. Pieruszewska-Kobiela, A. Regiewicz, Literatura – nowe media. Homo irretitus w kulturze literackiej XX i XXI wieku, Toruń 2015.
32. Powyższa lista ma charakter orientacyjny i jest realizowana we fragmentach z uwzględnieniem zaplanowanego dla przedmiotu nakładu czasu pracy przewidzianej na czytanie. Ostateczny kształt listy lektur określa wykładowca na początku zajęć.

### Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Konwersatorium	30

Przygotowanie do zajęć	10
Czytanie wskazanej literatury	20
Przygotowanie pracy pisemnej	20
Przygotowanie do zaliczenia	10
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>	<b>Liczba godzin</b> 90
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>ECTS</b> 3

\* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

## Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
FPL_K2_K01	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i ustawicznego jej doskonalenia, a także uznania znaczenia wiedzy dla rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych;
FPL_K2_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny odbieranych treści, zestawiania i waloryzowania źródeł informacji, krytycznego uczestnictwa w procesach komunikacji społecznej;
FPL_K2_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do aktywnego i odpowiedzialnego uczestnictwa w życiu społecznym, zwłaszcza do podjęcia partnerskiego dialogu z przedstawicielami odmiennych światopoglądów i postaw, różnych środowisk i kręgów kulturowych;
FPL_K2_K04	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do wykorzystywania wiedzy o języku, literaturze i kulturze rodzimej do budowania tożsamości zbiorowej i rozwijania więzi społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, z wykazaniem wrażliwości etycznej związanej z własną pracą i udziałem w różnych formach życia zbiorowego;
FPL_K2_K05	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do podejmowania odpowiedzialnych działań na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju i świata, krzewienia kultury języka i kultury czytelniczej;
FPL_K2_K06	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do inspirowania innych do uczestnictwa w kulturze oraz podejmowania działań dla dobra wspólnego;
FPL_K2_K09	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego przyjmowania ról zawodowych, przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działań na rzecz ich respektowania.
FPL_K2_U04	Absolwent/ka potrafi rozpoznawać różne rodzaje tekstów, ze szczególnym uwzględnieniem komunikatów językowych, w tym literackich, przeprowadzać ich analizę i interpretację z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi, zwłaszcza językoznawczych i literaturoznawczych;
FPL_K2_U06	Absolwent/ka potrafi formułować i wyrażać własne poglądy, posługując się właściwym stylem funkcjonalnym polszczyzny, dobranym adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, z uwzględnieniem ekspresywnych, estetycznych i pragmatycznych właściwości języka polskiego;
FPL_K2_U07	Absolwent/ka potrafi formułując i artykułując wnioski na podstawie poprawnie przeprowadzonych i uargumentowanych rozumowań, odwołujących się do wiedzy, prowadzić debaty i brać udział w dyskusjach, zwłaszcza odnoszących się do zagadnień językowych, literackich i kulturowych;
FPL_K2_U09	Absolwent/ka potrafi współdziałać z innymi osobami, planować i organizować prace zespołu, a także kierować nimi;
FPL_K2_W01	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób teoretyczne uwarunkowania literaturoznawstwa i językoznawstwa, procedury poznawcze i metodologie właściwe dla tych dyscyplin, wykorzystywaną na ich obszarze terminologię, jak również właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych zaawansowane metody analizy i interpretacji różnych tekstów ze szczególnym uwzględnieniem komunikatów językowych, w tym literackich;
FPL_K2_W02	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób główne tendencje rozwojowe literaturoznawstwa i językoznawstwa, a także usytuowanie, miejsce i znaczenie polonistyki w obszarze badań humanistycznych;
FPL_K2_W04	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób współczesną literaturę oraz zjawiska współczesnego życia literackiego i kulturalnego, a także metody i teorie pozwalające wyjaśniać zależności między nimi oraz sytuować je w kontekście fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji i kultury;
FPL_K2_W06	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób współczesny język polski wraz z jego uwarunkowaniami analizowanymi z wykorzystaniem podbudowanej teoretycznie wiedzy językoznawczej, a także jego tendencje rozwojowe, etykę i estetykę słowa oraz wieloczynnikowe relacje między językami we współczesnym świecie;
FPL_K2_W08	Absolwent/ka zna i rozumie w szerokim zakresie wybrane idee filozoficzne i estetyczne, zarówno te istotne dla zrozumienia przebiegu procesu historycznoliterackiego i jego uwarunkowań, jak i te, które stymulują rozwój humanistyki współczesnej, stanowią zaplecze jej metod, teorii i dyskursów, zwłaszcza w odniesieniu do literaturoznawstwa i językoznawstwa;



<b>Kod</b>	<b>Treść</b>
FPL_K2_W09	Absolwent/ka zna i rozumie w szerokim zakresie główne uwarunkowania wiedzy o kulturze, jej systemach i społecznych obiegach, regułach komunikacji społecznej, także w odniesieniu do społeczno-kulturowej roli odgrywanej współcześnie przez nowe media komunikacyjne;
FPL_K2_W10	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony, uporządkowany i pobudowany teoretycznie sposób wybrane zagadnienia szczegółowe z zakresu literaturoznawstwa, językoznawstwa, ich subdyscyplin lub innych pokrewnych dyscyplin humanistycznych, niezbędne do samodzielnej realizacji złożonego zadania badawczego;