

Antropologia lokalności

Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Etnologia		Cykl dydaktyczny 2024/25	
Specjalność -		Kod zajęć 20ETNS.2FN.10249.24	
Jednostka organizacyjna Wydział Antropologii i Kulturoznawstwa		Języki wykładowe polski	
Poziom studiów studia drugiego stopnia		Obligatoryjność Fakultatywny	
Forma studiów studia stacjonarne		Blok zajęciowy Przedmioty nieprzypisane	
Profil studiów profil ogólnoakademicki			
Koordynator zajęć	Agnieszka Chwieduk		
Prowadzący zajęcia	Agnieszka Chwieduk		
Okresy Semestr 1, Semestr 2, Semestr 3, Semestr 4	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Konwersatorium: 30, Egzamin		Liczba punktów ECTS 5

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Przekazanie wiedzy na temat koncepcji lokalności w kontekście kultur wernakularnych Europy
C2	Rozwinięcie umiejętności krytycznej analizy zjawisk związanych z lokalnością
C3	Wskazanie na praktyczne zastosowanie koncepcji lokalności

Wymagania wstępne

Brak

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	Zna podstawowe pojęcia (terminy) z zakresu koncepcji lokalności	ETN_K2_W02	Esej, Wypowiedź ustna
W2	Ma poszerzoną wiedzę na temat rozwoju i stanu badań nad lokalnością w kontekście europejskich kultur wernakularnych	ETN_K2_W03	Esej, Wypowiedź ustna
Umiejętności - Student/ka:			
U1	Potrafi krytycznie analizować zjawiska z zakresu lokalności	ETN_K2_U01, ETN_K2_U05	Esej, Wypowiedź ustna
U2	Zna i rozumie ważną rolę etnologii i antropologii społecznej w koncepcjach lokalności	ETN_K2_U01, ETN_K2_U05	Esej, Wypowiedź ustna
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	Zna praktyczne zastosowania koncepcji lokalności	ETN_K2_K07, ETN_K2_K10	Esej, Wypowiedź ustna

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Antropologia lokalności – nieoczywiste ujęcie, (poza)europejskie konteksty	W2	Konwersatorium
2.	Lokalny, lokalność czyli terminy i koncepcje	W1	Konwersatorium
3.	Locus jako kategoria	W2	Konwersatorium
4.	Lokalność czy lokalności – Europa wernakularna, czyli sens wspólnoty	W2, U2	Konwersatorium
5.	Ideologia lokalności a globalne powiązania	W2, U1, U2	Konwersatorium
6.	Lokalność w praktyce – praktyki lokalne: przykłady	U1, U2, K1	Konwersatorium

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Konwersatorium	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny, Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Metoda aktywizująca - konstruowanie "map myśli", Praca w grupach

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Konwersatorium	I. Warunki zaliczenia zajęć: 1.1 REGULARNE UCZESTNICTWO W ZAJĘCIACH: dopuszcza się 2 nieusprawiedliwione nieobecności (bez względu na przyczynę); przekroczenie tego progu skutkuje odrobieniem treści zajęć (w tym znajomości literatury przedmiotu) na dyżurze prowadzącej, po wcześniejszym uzgodnieniu z nią terminu spotkania; opuszczenie 6 zajęć i więcej uniemożliwia ich zaliczenie; osoby ze stwierdzoną niepełnosprawnością lub dotknięte depresją, proszone są o kontakt z prowadzącą po pierwszych zajęciach; 1.2 AKTYWNY UDZIAŁ W CZĘŚCI DYSKUSYJNEJ ZAJĘĆ: znajomość tekstów dedykowanych do poszczególnych zagadnień prezentowanych i dyskutowanych na wykładzie oraz zaangażowanie w prace nad projektem (zob. 1.3); spełnienie tych warunków w znaczący sposób umożliwia podwyższenie oceny końcowej za egzamin; 1.3 PRZYGOTOWANIE PROJEKTU (FORMA EGZAMINU): polega na współautorskiej pracy w grupach 2-3 osobowych, które winny przygotować projekt dotyczący obecności, znaczenia i zastosowania zachowań proksemicznych i kinezycznych w wybranym środowisku imigrantów z Poznania/okolic. Zakłada się pracę ciągłą nad projektem, czyli dwukrotnie dyskutowaną podczas kursu, co ma sens przy aktywnym zaangażowaniu jego autorów i autorek (zob. 1.2). Niezbędny dotyczący zasad tworzenia projektu, szczegółowy wykaz zadań związany z jego realizacją oraz finalną prezentacją zostaną omówione podczas pierwszych zajęć kursu. 1.4. PREZENTACJA PROJEKTU (EGZAMIN) na forum: każdy/a z autorów i autorek projektu winien omówić swoją część projektu (wskazana prezentacja multimedialna); autorzy/ autorki projektu są oceniani za indywidualny wkład w jego postać oraz współpracę w zespole projektowym (podział zadań); projekt podlega anonimowej ocenie pozostałych uczestników i pozostałe uczestniczki zajęć oraz jawnej ocenie prowadzącej, z zastosowaniem odpowiedniego formularza oceny (możliwość przyznania od 0 do 5 punktów, co odpowiada skali ocen od ndst do bdb: 0 pkt – ndst, 1pkt – dst, 2 pkt – dst +, 3 pkt – db, 4 pkt – db+, 5 pkt – bdb). II. Kryteria i skala oceny końcowej Ocena końcowa jest średnią z ww ocen (grupa/prowadząca), z uwzględnieniem aktywności w czasie zajęć, według następującej skali: bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita znajomość treści wykładów i literatury przedmiotu właściwie ujęta w części teoretycznej projektu, kreatywne i dociekliwe podejście do problemów związanych z tematyką zajęć, adekwatne zastosowanie naukowego słownictwa, logiczne formułowanie wniosków, unikanie potocznych spekulacji na rzecz samodzielnych i oryginalnych przemyśleń, wykazanie się wysoką wrażliwością na obecność schematów proksemicznych i kinezycznych oraz umiejętnością ich krytycznego ujęcia, wykazanie się autorefleksyjnością w odniesieniu do treści przedmiotu, krytycyzmem wobec własnej postawy etycznej, znacząca aktywność na zajęciach połączona z wysoką umiejętnością pracy w grupach; dobry plus (db plus; 4,5): znajomość treści wykładów i literatury przedmiotu właściwie ujęta w części teoretycznej projektu, dociekliwe podejście do problemów związanych z tematyką zajęć, adekwatne zastosowanie naukowego słownictwa, logiczne formułowanie wniosków, unikanie potocznych spekulacji na rzecz samodzielnych przemyśleń, wykazanie się wrażliwością na obecność schematów proksemicznych i kinezycznych oraz umiejętnością ich krytycznego ujęcia wykazanie się autorefleksyjnością w odniesieniu do treści przedmiotu, krytycyzmem wobec własnej postawy etycznej, spora aktywność na zajęciach połączona z dobrą umiejętnością pracy w grupach; dobry (db; 4,0): nieliczne uchybienia w znajomości treści wykładów i literatury przedmiotu ujętych w części teoretycznej projektu, adekwatne zastosowanie naukowego słownictwa, logiczne formułowanie wniosków, nieliczne potoczne spekulacje w ramach samodzielnych przemyśleń, wykazanie się wrażliwością na obecność schematów proksemicznych i kinezycznych oraz umiejętnością ich krytycznego ujęcia, wykazanie się autorefleksyjnością w odniesieniu do treści przedmiotu, krytycyzmem wobec własnej postawy etycznej, aktywność na zajęciach połączona z dobrą umiejętnością pracy w grupach; dostateczny plus (+dst; 3,5): uchybienia w znajomości treści wykładów i literatury przedmiotu ujętych w części teoretycznej projektu, uchybienia w adekwatnym zastosowaniu naukowego słownictwa, uchybienia w logicznym formułowaniu wniosków, posługiwanie się wiedzą potoczną w samodzielnych przemyśleniach, wykazanie się wrażliwością na obecność schematów proksemicznych i kinezycznych, wykazanie się autorefleksyjnością w odniesieniu do treści przedmiotu i krytycyzmem wobec własnej postawy etycznej, zadowalająca aktywność na zajęciach połączona z dobrą umiejętnością pracy w grupach; dostateczny (dst; 3,0): znaczne, ale nieliczne uchybienia w znajomości treści wykładów i literatury przedmiotu ujętych w części teoretycznej projektu, znaczne, ale nieliczne uchybienia w adekwatnym zastosowaniu naukowego słownictwa, znaczne uchybienia w logicznym formułowaniu wniosków, bardzo słabo uruchomiona potrzeba samodzielnego myślenia, bardzo słabo uruchomiona wrażliwość na obecność schematów proksemicznych i kinezycznych, słabo uruchomiona autorefleksyjność w odniesieniu do treści przedmiotu i wobec własnej postawy etycznej, słaba aktywność na zajęciach, słabe zaangażowanie we współpracę w grupie. niedostateczny (ndst; 2,0): znaczne i liczne uchybienia w znajomości treści wykładów i literatury przedmiotu ujętych w części teoretycznej projektu oraz potoczność podejścia, znaczne i liczne uchybienia w adekwatnym zastosowaniu naukowego słownictwa, znaczne i liczne uchybienia w logicznym formułowaniu wniosków, brak samodzielnych przemyśleń, nieznaczna wrażliwość na obecność schematów proksemicznych i kinezycznych, brak autorefleksyjności w odniesieniu do treści przedmiotu i wobec własnej postawy etycznej, brak aktywności na zajęciach i zaangażowania we współpracę w grupie.

Literatura

Obowiązkowa

1. Chwieduk, A. (2018). Rumuński sposób na Europę. Antropologiczne studium społeczności lokalnej z Săpânța, Seria Studia Etnologiczne, t. 22, Poznań: Instytut im. Oskara Kolberga (wybrane fragmenty).
2. Chwieduk A. (2012). Kiedy Francuz pomaga Polakowi. Oblicza polityki lokalnej na przykładzie podkarpackiej Piątkowej Ruskiej. W: W. Dohnal, A. Posern-Zieliński (red.), Antropologia i polityka. Szkice z badań nad kulturowymi wymiarami władzy (s. 154-174), Prace KNE PAN nr 15, Warszawa: Komitet Nauk Etnologicznych PAN, Instytut Archeologii i Etnologii PAN.
3. Buchowski, M. (1996). Klasa i kultura w okresie transformacji. Antropologiczne studium przypadku społeczności lokalnej w Wielkopolsce, Poznań: Drawa.
4. De Certeau, M. (2008). Wynaleźć codzienność. Sztuki działania, przeł. K. Thiel-Jańczuk, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego (wybrane fragmenty).
5. Knapik, W.(2008). Kobieta w wiejskiej społeczności lokalnej, Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.
6. Kaniowska, K. (1999). Opis – klucz do rozumienia kultury, Łódź: PTL.
7. Kideckel, D. A. (2009). Getting By in postsocialist Romania. Labor, the Body and Working-Class Culture, Indiana University Press.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Konwersatorium	30
Czytanie wskazanej literatury	40
Przygotowanie do egzaminu	20
Przygotowanie do zajęć	20
Przygotowanie pracy pisemnej	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 125
Liczba punktów ECTS	ECTS 5

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
ETN_K2_K07	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do twórczego i świadomego korzystania z wiedzy na temat złożoności zjawisk kulturowych, organizacji i funkcjonowania kultury, znaczenia jej poszczególnych elementów i historycznej zmienności form oraz etnokułturowej różnorodności świata
ETN_K2_K10	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do wnikliwej obserwacji i identyfikacji najważniejszych problemów etycznych, politycznych, społecznych i ekonomicznych współczesnego świata
ETN_K2_U01	Absolwent/ka potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować nowe informacje z wykorzystaniem różnych źródeł, sposobów interpretacji oraz technik informacyjno-komunikacyjnych formułując krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy z zakresu etnologii/antropologii kulturowej i dyscyplin pokrewnych
ETN_K2_U05	Absolwent/ka potrafi samodzielnie i w zespole, także kierując jego pracami, przeprowadzić pogłębioną oraz krytyczną analizę i interpretację różnych rodzajów wytworów i dziedzin kultury, stosując oryginalne podejścia uwzględniające najnowsze trendy w etnologii/antropologii kulturowej i w dyscyplinach pokrewnych
ETN_K2_W02	Absolwent/ka zna i rozumie w sposób pogłębiony specjalistyczną terminologię z zakresu etnologii/antropologii kulturowej oraz terminologię właściwą dla dyscyplin pokrewnych
ETN_K2_W03	Absolwent/ka zna i rozumie w sposób pogłębiony główne tendencje rozwojowe etnologii/antropologii kulturowej oraz ich znaczenie w wyjaśnianiu fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji