



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Cyberliteratura

Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Sztuka pisania Specjalność - Jednostka organizacyjna Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej Poziom studiów studia drugiego stopnia Forma studiów studia stacjonarne Profil studiów profil ogólnoakademicki		Cykl dydaktyczny 2023/24 Kod zajęć 03SPIS.22P.14871.23 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Fakultatywny Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe
Koordynator zajęć	Marcin Jaworski	
Prowadzący zajęcia	Elżbieta Winiecka	
Okres Semestr 2	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Konwersatorium: 30, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 3

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Celem zajęć cyberliteratura jest przekazanie studentom opisu oraz komentarza odnośnie do sytuacji, w jakiej znalazła się literatura wraz z rozwojem nowych mediów, nowych forów prezentacji, zmienionego charakteru periodyków literackich, otwarciem na inny typ odbioru i zarazem rozproszeniem dotychczasowych obiegu, a przede wszystkim odnośnie do nowych postaci literatury – techstu, intertekstu, bloga i in.

Wymagania wstępne

Brak

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	Zna etapy rozwoju i „mapę” występowania cyberliteratury.	SPI_K2_W01, SPI_K2_W02, SPI_K2_W03, SPI_K2_W08, SPI_K2_W09, SPI_K2_W10	Wypowiedź ustna, Prezentacja pracy artystycznej
W2	Zna zakresy i mechanizmy funkcjonowania opinii literackiej w sieci.	SPI_K2_W07, SPI_K2_W08, SPI_K2_W09, SPI_K2_W10	Wypowiedź ustna, Prezentacja pracy artystycznej
W3	Zna problemy etycznej odpowiedzialności za wolność otwartego dostępu do cyfrowych przestrzeni.	SPI_K2_W07, SPI_K2_W08, SPI_K2_W09, SPI_K2_W10	Wypowiedź ustna, Prezentacja pracy artystycznej
Umiejętności - Student/ka:			
U1	Posługuje się słownikiem literatury cyfrowej (m. in. techst, hipertekstualność, literatura bityczna, blog, cyberpunk, demoscena, uncreative writing).	SPI_K2_U01, SPI_K2_U02, SPI_K2_U04, SPI_K2_U06, SPI_K2_U07	Wypowiedź ustna, Prezentacja pracy artystycznej
U2	Rozumie charakter autorstwa utworów literatury cyfrowej – autor jako menedżer, wyszukiwarka internetowa, inżynier tekstu.	SPI_K2_U04, SPI_K2_U06, SPI_K2_U07, SPI_K2_U08	Wypowiedź ustna, Prezentacja pracy artystycznej
U3	Potrafi krytycznie analizować interakcje w świecie cyfrowym, np. w blogosferze lub na portalach literackich.	SPI_K2_U08, SPI_K2_U09, SPI_K2_U10, SPI_K2_U11, SPI_K2_U12	Wypowiedź ustna, Prezentacja pracy artystycznej

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Początki, rozwój oraz przejawy instytucjonalizacji literatury cyfrowej na świecie i w Polsce.	W1, U1	Konwersatorium
2.	Język literatury wobec języka technologii cyfrowych.	W1, W2, U1, U3	Konwersatorium
3.	Cyberliteratura – radykalna nowa jakość czy nowa postać tradycyjnego pisarstwa.	W1, W2, W3, U1, U2, U3	Konwersatorium
4.	Autor i odbiorca cyberliteratury.	W2, W3, U2, U3	Konwersatorium
5.	Powieść hipertekstowa, eksperyment artystyczny w sieci, blogosfera.	W1, W2, W3, U1, U2, U3	Konwersatorium
6.	Tekst jako techst.	W1, W2, W3, U1, U2, U3	Konwersatorium

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Konwersatorium	Wykład konwersatoryjny, Dyskusja, Praca z tekstem, Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), Praca w grupach, Rozwiązywanie zadań artystycznych

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Konwersatorium	bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość pojęć z zakresu teorii literatury i kultury, socjologii, filozofii, antropologii kulturowej w zakresie przewidzianym przez kurs, wysoki poziom wiedzy na temat powiązań literatury z kontekstami społecznymi, samodzielność w zakresie krytycznej analizy opanowanych pojęć i praktyczna umiejętność trafnego stosowania opanowanej wiedzy w podejmowanych analizach i interpretacjach tekstów teoretycznych i literackich oraz podczas prezentacji własnej pracy artystycznej, biegła umiejętność powiązania treści kursu z procesem wartościowania w wypowiedziach ustnych. dobry plus (+db; 4,5): dobra znajomość pojęć z zakresu teorii literatury i kultury, socjologii, filozofii, antropologii kulturowej w zakresie przewidzianym przez kurs, wysoki poziom wiedzy na temat powiązań literatury z kontekstami społecznymi, samodzielność w zakresie krytycznej analizy opanowanych pojęć i praktyczna umiejętność trafnego stosowania opanowanej wiedzy w podejmowanych analizach i interpretacjach tekstów teoretycznych i literackich, nieznacznie ograniczona umiejętność powiązania treści kursu z procesem wartościowania. dobry (db; 4,0): dobra znajomość pojęć z zakresu teorii literatury i kultury, socjologii, filozofii, antropologii kulturowej w zakresie przewidzianym przez kurs, wysoki poziom wiedzy na temat powiązań literatury z kontekstami społecznymi, samodzielność w zakresie krytycznej analizy opanowanych pojęć i praktyczna umiejętność trafnego stosowania opanowanej wiedzy w podejmowanych analizach i interpretacjach tekstów teoretycznych i literackich; dopuszczalne niewielkie pomyłki lub nieznaczne niedociągnięcia w zakresie posiadanej wiedzy i umiejętności praktycznego jej wykorzystania. dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość pojęć z zakresu teorii literatury i kultury, socjologii, filozofii, antropologii kulturowej w zakresie przewidzianym przez kurs, przyzwoity poziom wiedzy na temat powiązań literatury z kontekstami społecznymi, samodzielność w zakresie krytycznej analizy opanowanych pojęć i praktyczna umiejętność trafnego stosowania opanowanej wiedzy w podejmowanych analizach i interpretacjach tekstów teoretycznych i literackich. Dopuszczalne braki w zakresie wiedzy, nieuniemożliwiające jednak praktycznego wykorzystania posiadanej wiedzy w interpretacjach inicjowanych przez prowadzącego. dostateczny (dst; 3,0): podstawowa znajomość pojęć z zakresu teorii literatury i kultury, socjologii, filozofii, antropologii kulturowej w zakresie przewidzianym przez kurs, podstawowy poziom wiedzy na temat powiązań literatury z kontekstami społecznymi, niska samodzielność w zakresie krytycznej analizy opanowanych pojęć i słaba praktyczna umiejętność trafnego stosowania opanowanej wiedzy w podejmowanych analizach i interpretacjach tekstów teoretycznych i literackich. Wyraźne braki w zakresie wiedzy, wymagające pomocy prowadzącego w podejmowaniu działań interpretacyjnych, ale ich nie uniemożliwiające. niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość pojęć z zakresu teorii literatury i kultury, socjologii, filozofii, antropologii kulturowej w zakresie przewidzianym przez kurs, niedopuszczalnie niski poziom wiedzy na temat powiązań literatury z kontekstami społecznymi, brak samodzielności w zakresie krytycznej analizy opanowanych pojęć i niewystarczająca umiejętność ich definiowania i wykorzystania oraz wynikające z tego dalsze braki w zakresie efektów kształcenia zdefiniowanych dla przedmiotu.

Literatura

Obowiązkowa

1. M. Maryl, Kim jest pisarz (w internecie), „Teksty Drugie” 2012, nr 6.
2. M. Maryl, Moderatorzy i amatorzy. Nowe instytucje życia literackiego w sieci, w: tegoż, Życie literackie w sieci, Warszawa 2015.
3. M. Filiciak, Tekst jako plik. Techno-społeczne wymiary czytania na przykładzie przemian procesów dystrybucji tekstów akademickich), „Teksty Drugie” 2012, nr 6.
4. M. Kazimierczak, Użytkownik, nadawca i odbiorca w Web 2.0, „Teksty Drugie” 2012, nr 6.
5. L. Gołębiowski, Kim jest odbiorca? – społeczeństwo sieci, w zb.: Gdzie jest czytelnik, Warszawa 2012.
6. A.M. Szczepan-Wojnarowska, Blogi jako forma literacka, „Pamiętnik Literacki” 2006, z. 4.
7. U. Pawlicka, Literatura cyfrowa a literackość i komunikacja literacka, w zb.: Przekaz digitalny. Z zagadnień semiotyki, semantyki i komunikacji cyfrowej, pod red. E. Szczęsnej, Kraków 2015.

Dodatkowa

1. N. Montfort, Exploratory Programming for the Arts and Humanities, MIT 2016.
2. Espen Aarseth, Autor cyborgiczny: problem poetyki zautomatyzowanej, Władca czytelnikiem: polityka „interakcji”, idem: Cybertekst. Spojrzenia na literaturę ergodyczną, Kraków-Bydgoszcz 2014.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Konwersatorium	30
Czytanie wskazanej literatury	30
Przygotowanie prezentacji multimedialnej	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba punktów ECTS	ECTS 3

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
SPI_K2_U01	Absolwent/ka potrafi znajdować, selekcjonować oraz analizować wiedzę na temat literatury dawnej i współczesnej
SPI_K2_U02	Absolwent/ka potrafi kreatywnie posługiwać się metodologiami, teoriami i terminami literaturoznawczymi oraz językoznawczymi w samodzielnej, krytycznej interpretacji i ocenie tekstów literackich, a także innych tekstów kultury – również własnego autorstwa
SPI_K2_U04	Absolwent/ka potrafi formułować, prezentować i wykorzystać w różnych formach oraz w różnych aktywnościach badawczych i społecznych syntetyczną wiedzę oraz własne twórcze interpretacje dotyczące współczesnej literatury, a także kultury w ogóle
SPI_K2_U06	Absolwent/ka potrafi interpretować wybrane utwory literatury powszechnej w przekładzie, również na tle ich polskiej recepcji
SPI_K2_U07	Absolwent/ka potrafi krytycznie rozpoznawać i twórczo wykorzystywać we własnych tekstach i wypowiedziach formy, konwencje, strategie artystyczne i sytuacje komunikacyjne etc. występujące we współczesnej kulturze literackiej
SPI_K2_U08	Absolwent/ka potrafi krytycznie kształtować samoświadomość twórczą i badawczą oraz podejmować aktywności związaną z własnym rozwojem przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie
SPI_K2_U09	Absolwent/ka potrafi zredagować tekst literacki, a także krytyczny czy popularyzatorski do publikacji w różnych mediach
SPI_K2_U10	Absolwent/ka potrafi budować merytoryczną argumentację w celu prezentacji własnych poglądów, odpowiedzi na polemikę czy udziału w debacie
SPI_K2_U11	Absolwent/ka potrafi dostrzegać, oceniać oraz wykorzystywać kierowaniu rozwojem własnym oraz innych zmieniającą rolę literatury we współczesnej kulturze oraz jej oddziaływanie społeczne, również na kolejnych etapach edukacji
SPI_K2_U12	Absolwent/ka potrafi popularyzować literaturę i wiedzę o niej różnych formach i za pomocą różnych mediów
SPI_K2_W01	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu pogłębionym wybrane zagadnienia dotyczące specyfiki przedmiotowej i metodologicznej literaturoznawstwa i językoznawstwa w obszarze nauk humanistycznych w ramach sztuki pisania
SPI_K2_W02	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu pogłębionym najważniejsze metodologie oraz wybraną terminologię literaturoznawstwa i językoznawstwa w ramach sztuki pisania
SPI_K2_W03	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu pogłębionym niektóre najnowsze kierunki rozwoju refleksji humanistycznej, szczególnie literaturoznawczej i językoznawczej
SPI_K2_W07	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu pogłębionym wybrane interpretacje, krytykę oraz teksty autotematyczne, także o wyrazistej aksjologii, poświęcone literaturze polskiej i światowej
SPI_K2_W08	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu pogłębionym wybrane konteksty i uwarunkowania kulturowe – w tym społeczne, filozoficzne, etyczne, religijne, polityczne oraz prawne i ekonomiczne – współczesnej literatury polskiej i światowej oraz różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego
SPI_K2_W09	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu pogłębionym ważniejsze zjawiska we współczesnej kulturze polskiej i zachodniej
SPI_K2_W10	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu pogłębionym najważniejsze mechanizmy rządzące socjologią i ekonomią życia kulturalnego, w szczególności życia literackiego, w tym elementarne zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości związanych z kierunkiem studiów