



Prawoznawstwo Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Prawo	Cykl dydaktyczny 2023/24	
Specjalność -	Kod zajęć 10PRAS.53KP.03394.23	
Jednostka organizacyjna Wydział Prawa i Administracji	Języki wykładowe polski	
Poziom studiów studia jednolite magisterskie	Obligatoryjność Obowiązkowy	
Forma studiów studia stacjonarne	Blok zajęciowy Przedmioty kierunkowe podstawowe	
Profil studiów profil ogólnoakademicki		
Koordynator zajęć	Marzena Kordela, Piotr Zwierzykowski	
Prowadzący zajęcia	Maciej Dybowski, Michał Krotoszyński, Paweł Kokot, Piotr Zwierzykowski	
Okres Semestr 1	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 30, - • Ćwiczenia: 20, -	Liczba punktów ECTS 0
Okres Semestr 2	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 20, Egzamin • Ćwiczenia: 10, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 8

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Dogłębne przyswojenie przez studenta wiedzy z zakresu podstaw prawoznawstwa, w tym swoistych dla prawników metod, zasad i reguł (dyrektyw) związanych z tworzeniem, wykładnią i stosowaniem prawa oraz obrotem prawnym
C2	Przyswojenie rudymen tarnej wiedzy z zakresu relacji między prawem a obyczajem i moralnością oraz teorii sprawiedliwości,
C3	Poznanie podstawowych pojęć i metod z zakresu prawoznawstwa oraz nabycie umiejętności posługiwania się nimi,
C4	Nabycie – w podstawowym zakresie – umiejętności interpretowania tekstów prawnych oraz wnioskowania prawniczego, jak również analizy procesów wykładni i wnioskowania pod względem ich zgodności z zasadami i regułami (dyrektywami) wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo.

Wymagania wstępne

Wymagana jest podstawowa wiedza w zakresie funkcjonowania państwa i prawa, oczekiwana od absolwenta ogólnokształcącej szkoły średniej. Brak szczególnych wymagań w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	zna i rozumie podstawowe pojęcia i metody z zakresu prawoznawstwa.	PRA_K5_W01, PRA_K5_W02, PRA_K5_W03, PRA_K5_W08, PRA_K5_W11, PRA_K5_W12, PRA_K5_W13, PRA_K5_W14	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne
W2	ma wiedzę co do swoistych dla prawników metod, zasad i reguł (dyrektyw) związanych z tworzeniem, wykładnią i stosowaniem prawa oraz obrotem prawnym. Posiada kompetencje do analizy i diagnozowania zjawisk prawnych w kategoriach pojęć i metod prawoznawstwa. W szczególności – w podstawowym zakresie – potrafi: - zinterpretować tekst prawny, - przeprowadzić wnioskowanie prawnicze, - zanalizować i zdiagnozować procesy wykładni, wnioskowania prawniczego i sądowego stosowania prawa pod względem ich zgodności z zasadami i regułami (dyrektywami) wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo, - opisać i analizować pojawiające się w procesie tworzenia prawa, jego wykładni i stosowania swoiste problemy prawne.	PRA_K5_W01, PRA_K5_W02, PRA_K5_W03, PRA_K5_W08, PRA_K5_W11, PRA_K5_W12, PRA_K5_W13, PRA_K5_W14	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne
W3	ma rudymen tarzną wiedzę: - co do konsekwencji zachodzenia kolizji między prawem a obyczajem i moralnością, - z zakresu teorii sprawiedliwości.	PRA_K5_W07, PRA_K5_W08, PRA_K5_W09, PRA_K5_W17	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Umiejętności - Student/ka:			
U1	zna i rozumie podstawowe pojęcia i metody z zakresu prawoznawstwa.	PRA_K5_U01, PRA_K5_U02, PRA_K5_U03	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne
U2	ma wiedzę co do swoistych dla prawników metod, zasad i reguł (dyrektyw) związanych z tworzeniem, wykładnią i stosowaniem prawa oraz obrotem prawnym. Posiada kompetencje do analizy i diagnozowania zjawisk prawnych w kategoriach pojęć i metod prawoznawstwa. W szczególności – w podstawowym zakresie – potrafi: - zinterpretować tekst prawny, - przeprowadzić wnioskowanie prawnicze, - zanalizować i zdiagnozować procesy wykładni, wnioskowania prawniczego i sądowego stosowania prawa pod względem ich zgodności z zasadami i regułami (dyrektywami) wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo, - opisać i analizować pojawiające się w procesie tworzenia prawa, jego wykładni i stosowania swoiste problemy prawne.	PRA_K5_U01, PRA_K5_U02, PRA_K5_U03, PRA_K5_U04, PRA_K5_U06	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne
U3	ma rudymetarną wiedzę: - co do konsekwencji zachodzenia kolizji między prawem a obyczajem i moralnością, - z zakresu teorii sprawiedliwości.	PRA_K5_U01, PRA_K5_U02, PRA_K5_U03, PRA_K5_U04	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	zna i rozumie podstawowe pojęcia i metody z zakresu prawoznawstwa	PRA_K5_K01, PRA_K5_K02, PRA_K5_K03	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne
K2	ma wiedzę co do swoistych dla prawników metod, zasad i reguł (dyrektyw) związanych z tworzeniem, wykładnią i stosowaniem prawa oraz obrotem prawnym. Posiada kompetencje do analizy i diagnozowania zjawisk prawnych w kategoriach pojęć i metod prawoznawstwa. W szczególności – w podstawowym zakresie – potrafi: - zinterpretować tekst prawny, - przeprowadzić wnioskowanie prawnicze, - zanalizować i zdiagnozować procesy wykładni, wnioskowania prawniczego i sądowego stosowania prawa pod względem ich zgodności z zasadami i regułami (dyrektywami) wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo, - opisać i analizować pojawiające się w procesie tworzenia prawa, jego wykładni i stosowania swoiste problemy prawne.	PRA_K5_K01, PRA_K5_K02, PRA_K5_K03, PRA_K5_K07, PRA_K5_K08, PRA_K5_K10	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne
K3	ma rudymetarną wiedzę: - co do konsekwencji zachodzenia kolizji między prawem a obyczajem i moralnością, - z zakresu teorii sprawiedliwości.	PRA_K5_K01, PRA_K5_K02, PRA_K5_K03, PRA_K5_K07, PRA_K5_K08, PRA_K5_K10	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test, Inne

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	<p>Normy postępowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - język prawa (zagadnienia wstępne), - wypowiedzi dyrektywne i ich rodzaje, - rodzaje norm postępowania, - budowa normy postępowania, - obowiązywanie norm postępowania, - normy prawne i ich rodzaje. 	W1, U1, K1	Wykład, Ćwiczenia
2.	<p>Powstawanie prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - różne znaczenia terminu „źródła prawa”, - formy tworzenia prawa, - proces tworzenia prawa, - system źródeł prawa w Rzeczypospolitej Polskiej. 	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Wykład, Ćwiczenia
3.	<p>Akty normatywne i ich rodzaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie aktu normatywnego, - budowa aktu normatywnego, - rodzaje aktów normatywnych, - rodzaje przepisów prawnych (1). 	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Wykład, Ćwiczenia
4.	<p>Obowiązywanie prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podstawy / aspekty obowiązywania norm prawnych, - obowiązywanie a wejście w życie, - nowelizacja aktu normatywnego, - reguły (sposoby) eliminowania norm prawnych z systemu prawa, - problem intertemporalny i sposoby jego rozwiązywania, - problem retroakcji. 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3	Wykład, Ćwiczenia
5.	<p>Język prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - język prawny a język prawniczy, - cechy języka polskich tekstów prawnych, - pożądane przez prawodawcę cechy tekstów prawnych, - rodzaje przepisów prawnych (2). 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3	Wykład, Ćwiczenia
6.	<p>Wykładnia prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie i modele wykładni prawa, - rodzaje i zadania wykładni prawa, - fazy wykładni prawa, - zasady i reguły (dyrektywy) wykładni prawa oraz ich rodzaje. 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3	Wykład, Ćwiczenia
7.	<p>Wnioskowanie prawnicze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie wnioskowań prawniczych, - reguły inferencyjne oparte na wynikaniu normy z normy, - reguły inferencyjne oparte na założeniu konsekwentności ocen prawodawcy. 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3	Wykład, Ćwiczenia
8.	<p>System prawny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie systemu prawa, - rodzaje systemów prawa, - formalne cechy systemu prawnego, - luki prawne i sposoby ich usuwania, - zasada niesprzeczności norm systemu prawnego, - reguły kolizyjne, - prawo publiczne i prawo prywatne, - gałęzie prawa. 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3	Wykład, Ćwiczenia

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
9.	Przestrzeganie prawa i warunki jego efektywności: - pojęcie przestrzegania prawa, - czynniki wpływające na przestrzeganie prawa / postawy wobec prawa, - rodzaje sankcji, - znajomość prawa jako warunek jego przestrzegania.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3	Wykład, Ćwiczenia
10.	Stosowanie prawa: - pojęcie i typy stosowania prawa, - etapy stosowania prawa, - zakres swobody podejmowania decyzji, - ewolucje poglądów na stosowanie prawa, - ustalanie faktów w procesie stosowania prawa	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3	Wykład, Ćwiczenia
11.	Stosunki prawne i podmioty prawa: - pojęcie stosunku prawnego, - podmioty stosunku prawnego, - przedmiot i treść stosunku prawnego, - rodzaje stosunków prawnych, - fakty prawne, - czynności konwencjonalne (prawne) oraz ich wady.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Wykład, Ćwiczenia
12.	Sytuacje wyznaczone przez normy prawne: - pojęcie sytuacji prawnej, - podstawowe sytuacje prawne, - pochodne sytuacje prawne, - złożone sytuacje prawne, - prawa podmiotowe jednostki.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Wykład, Ćwiczenia
13.	Sprawiedliwość – praworządność: - spór o pojęcie sprawiedliwości, - typy (formuł) sprawiedliwości, - gwarancje praworządności, - pojęcie moralności, - relacje między prawem a moralnością.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3	Wykład, Ćwiczenia

Informacje dodatkowe

Semestr 1

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny, Wykład problemowy, Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków
Ćwiczenia	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), Metoda ćwiczeniowa, Demonstracje dźwiękowe i/lub video, Praca w grupach

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	<p>Stosuje się następujące kryteria oceniania studenta:</p> <p>bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym żadnych błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym niemal bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym wyższą od minimalnej umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak czasem błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalną umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w niezbyt przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka;</p> <p>niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) w skutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest więc również w stanie racjonalnie uzasadnić swoich myśli i poglądów, w miejsce wiedzy stosując obiegowe opinie i nielojalne fortele erystyczne, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.</p>

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Ćwiczenia	<p>Stosuje się następujące kryteria oceniania studenta:</p> <p>bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym żadnych błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym niemal bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym wyższą od minimalnej umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak czasem błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalną umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w niezbyt przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka;</p> <p>niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) w skutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest więc również w stanie racjonalnie uzasadnić swoich myśli i poglądów, w miejsce wiedzy stosując obiegowe opinie i nielojalne fortele erystyczne, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.</p>

Semestr 2

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny, Wykład problemowy, Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków
Ćwiczenia	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), Metoda ćwiczeniowa, Demonstracje dźwiękowe i/lub video, Praca w grupach

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	<p>Stosuje się następujące kryteria oceniania studenta:</p> <p>bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym żadnych błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym niemal bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym wyższą od minimalnej umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak czasem błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalną umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w niezbyt przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka;</p> <p>niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) w skutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest więc również w stanie racjonalnie uzasadnić swoich myśli i poglądów, w miejsce wiedzy stosując obiegowe opinie i nielojalne fortele erystyczne, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.</p>

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Ćwiczenia	<p>Stosuje się następujące kryteria oceniania studenta:</p> <p>bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym żadnych błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym niemal bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym wyższą od minimalnej umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak czasem błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka;</p> <p>dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalną umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w niezbyt przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka;</p> <p>niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) w skutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest więc również w stanie racjonalnie uzasadnić swoich myśli i poglądów, w miejsce wiedzy stosując obiegowe opinie i nielojalne fortele erystyczne, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.</p>

Literatura

Obowiązkowa

1. S. Wronkowska, Podstawowe pojęcia prawa i prawoznawstwa, wyd. 3, Poznań 2003
2. Zestaw lektur wskazany przez wykładowców i/lub prowadzących zajęcia

Dodatkowa

1. T. Chauvin, T. Stawecki, P. Winczorek, Wstęp do Prawoznawstwa, Warszawa 2021
2. L. Garlicki, Polskie Prawo konstytucyjne. Zarys wykładu, Warszawa, najnowsze wydanie, przede wszystkim rozdział dotyczący źródeł prawa

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Semestr 1

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	30
Ćwiczenia	20
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 50
Liczba punktów ECTS	ECTS 0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	20
Ćwiczenia	10
Inne	50
Przygotowanie do zajęć	70
Czytanie wskazanej literatury	30
Przygotowanie do egzaminu	60
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 240
Liczba punktów ECTS	ECTS 8

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
PRA_K5_K01	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do świadomego i kreatywnego uczestnictwa w życiu społecznym, jak również jest świadomy szczególnej roli prawa i prawnika w życiu społecznym i w funkcjonowaniu państwa
PRA_K5_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do ponoszenia odpowiedzialności osobistej i społecznej za swoje decyzje
PRA_K5_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do przedstawienia sposobów prawnego rozwiązania dowolnego konfliktu społecznego
PRA_K5_K07	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do uzasadnienia swoich decyzji prawnych z odwołaniem się do obowiązującego prawa, jak i społecznie przyjętego systemu wartości
PRA_K5_K08	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do permanentnego dokształcania się w zakresie prawa i nauk prawnych
PRA_K5_K10	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do rozwiązywania dylematów moralnych zgodnie z przyjętym społecznym systemem wartości
PRA_K5_U01	Absolwent/ka potrafi analizować prawny kontekst otaczającej go rzeczywistości i analizować ją w oparciu o reguły rozumowania prawniczego i obowiązujące normy prawne
PRA_K5_U02	Absolwent/ka potrafi wykorzystać swoją wiedzę prawniczą w życiu codziennym i w dowolnym wykonywanym zawodzie
PRA_K5_U03	Absolwent/ka potrafi odnaleźć wszystkie przepisy powszechnie obowiązującego prawa
PRA_K5_U04	Absolwent/ka potrafi przeprowadzić wykładnię podstawowego tekstu prawnego
PRA_K5_U06	Absolwent/ka potrafi posługiwać się językiem prawnym i prawniczym w stopniu gwarantującym skuteczną komunikację, w tym m.in. właściwie używać pojęć prawnych
PRA_K5_W01	Absolwent/ka zna i rozumie charakter nauki prawa oraz jej relacje do innych nauk społecznych
PRA_K5_W02	Absolwent/ka zna i rozumie aksjologię systemu, etyczną istotę prawa, jak również znaczenie prawa dla obywatela, społeczeństwa i państwa
PRA_K5_W03	Absolwent/ka zna i rozumie teoretyczną istotę prawa, a w szczególności rodzaje, treści i funkcje przepisów prawa i norm prawnych, jak również pojęcia prawne
PRA_K5_W07	Absolwent/ka zna i rozumie ustrojowy kontekst obowiązującego prawa
PRA_K5_W08	Absolwent/ka zna i rozumie proces tworzenia obecnie obowiązującego prawa, w szczególności czynniki prawotwórcze
PRA_K5_W09	Absolwent/ka zna i rozumie obowiązujący rodzimy system prawa, w zakresie jego stanowienia, obowiązywania, wykładni i stosowania
PRA_K5_W11	Absolwent/ka zna i rozumie sposoby odnajdowania podstawowych przepisów obowiązującego prawa
PRA_K5_W12	Absolwent/ka zna i rozumie sposoby interpretowania obowiązującego prawa, a w szczególności przyjęte i stosowane metody i reguły wykładni prawa
PRA_K5_W13	Absolwent/ka zna i rozumie sposoby rozwiązywania praktycznych prawnych przypadków (casusów) na podstawie obowiązującego prawa
PRA_K5_W14	Absolwent/ka zna i rozumie zasady właściwego komunikowania się językiem prawnym i prawniczym
PRA_K5_W17	Absolwent/ka zna i rozumie powiązania ekonomii, socjologii i filozofii z prawem