



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Film dokumentalny Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Filmoznawstwo i kultura mediów Specjalność - Jednostka organizacyjna Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej Poziom studiów studia pierwszego stopnia Forma studiów studia stacjonarne Profil studiów profil ogólnoakademicki		Cykl dydaktyczny 2023/24 Kod zajęć 03FKMS.1CK.02763.23 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Obowiązkowy Blok zajęciowy Przedmioty kierunkowe	
Koordynator zajęć	Piotr Pławuszewski		
Prowadzący zajęcia	Piotr Pławuszewski		
Okres Semestr 3	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 30, Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 2
Okres Semestr 4	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 30, Egzamin		Liczba punktów ECTS 3

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Semestr zimowy: zapoznanie z podstawową bazą terminologiczną, dotyczącą wieloaspektowego badania filmu dokumentalnego.
C2	Semestr zimowy: zapoznanie z zagranicznym kinem dokumentalnym, przede wszystkim w ujęciu historyczno-filmowym.
C3	Semestr zimowy: przedstawienie pogłębionej charakterystyki najważniejszych dla zagranicznego kina dokumentalnego nurtów, poetyk tworzenia, konwencji przedstawieniowych.
C4	Semestr zimowy: przedstawienie pogłębionej refleksji na temat uwarunkowań etycznych, związanych z zagranicznym kinem dokumentalnym.
C5	Semestr letni: rozwinięcie oraz pogłębienie (względem sem. zimowego) bazy terminologicznej, dotyczącej wieloaspektowego badania filmu dokumentalnego.
C6	Semestr letni: zapoznanie z krajowym kinem dokumentalnym, przede wszystkim w ujęciu historyczno-filmowym.
C7	Semestr letni: przedstawienie pogłębionej charakterystyki najważniejszych dla polskiego kina dokumentalnego nurtów, poetyk tworzenia, konwencji przedstawieniowych.
C8	Semestr letni: przedstawienie pogłębionej refleksji na temat uwarunkowań etycznych, związanych z polskim kinem dokumentalnym.

Wymagania wstępne

Brak.

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	Potrafi zdefiniować podstawowe i zaawansowane pojęcia (estetyczne, etyczne) z obszaru wiedzy o filmie dokumentalnym.	FKM_K1_W10	Egzamin ustny, Test
W2	Potrafi identyfikować różne aspekty estetyki filmu dokumentalnego i powiązania między nimi.	FKM_K1_W10, FKM_K1_W11	Egzamin ustny, Test
Umiejętności - Student/ka:			
U1	Potrafi wskazać i scharakteryzować najważniejsze nurty w historii polskiego i światowego dokumentu.	FKM_K1_U09	Egzamin ustny, Test
U2	Potrafi wskazać najważniejsze zjawiska artystyczne we współczesnym - polskim i światowym - kinie dokumentalnym.	FKM_K1_U09	Egzamin ustny, Test
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	Posiada kompetencje niezbędne do formułowania ogólnych wniosków dotyczących tematyki poszczególnych zajęć.	FKM_K1_K03, FKM_K1_K05	Egzamin ustny, Test

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Przedstawienie i omówienie podstawowych pojęć z zakresu definiowania, poetyki, estetyki oraz analizy i interpretacji filmu dokumentalnego.	W1, W2, U1, K1	Wykład
2.	Przedstawienie i charakterystyka najważniejszych nurtów oraz twórców w historii polskiego i światowego kina dokumentalnego.	W2, U1, K1	Wykład
3.	Omówienie i charakterystyka wyróżniających się zjawisk i nurtów na mapie współczesnego filmu dokumentalnego (polskiego i światowego).	U2, K1	Wykład

Informacje dodatkowe

Semestr 3

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład problemowy, Metoda analizy przypadków

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	Test na podstawie zadanych lektur (w spisie - przedział: 1-10). Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM: bardzo dobry (bdb; 5,0): Student prezentuje dogłębną wiedzę z dziedziny historii i teorii filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach, potrafi na jej podstawie zweryfikować i zinterpretować pojedyncze problemy oraz porównać konkretne zjawiska z wskazanego zakresu wiedzy przedstawionego podczas wykładów. Wprowadza też do swojej wypowiedzi elementy samodzielnej refleksji, wynikającej z analizy materiału audiowizualnego, poczynionych lektur bądź rozpatrywania poszczególnych zagadnień w wymiarze teoretycznym. dobry plus (+db; 4,5): Student prezentuje dogłębną wiedzę z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach, potrafi z jej wykorzystaniem przeprowadzić złożone działania analityczno-interpretacyjne oraz porównać konkretne zjawiska z zakresu historii i teorii kina dokumentalnego. dobry (db; 4,0): Student prezentuje pogłębioną wiedzę z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach, potrafi z jej wykorzystaniem przeprowadzić działania analityczno-interpretacyjne oraz porównać konkretne zjawiska z zakresu historii i teorii kina dokumentalnego. dostateczny plus (+dst; 3,5): Student posiada bazową wiedzę z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach. Na prostych przykładach dzieł filmowych jest w stanie przeprowadzić działania analityczno-interpretacyjne. dostateczny (dst; 3,0): Student posiada bazową wiedzę z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach. niedostateczny (ndst; 2,0): Student nie umie zaprezentować podstawowej wiedzy z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach.

Semestr 4

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład problemowy, Metoda analizy przypadków

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	Egzamin ustny - w oparciu o listę podanych lektur (w spisie - pozycje: 11-25). Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM: bardzo dobry (bdb; 5,0): Student prezentuje dogłębną wiedzę z dziedziny historii i teorii filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach, potrafi na jej podstawie zweryfikować i zinterpretować pojedyncze problemy oraz porównać konkretne zjawiska z wskazanego zakresu wiedzy przedstawionego podczas wykładów. Wprowadza też do swojej wypowiedzi elementy samodzielnej refleksji, wynikającej z analizy materiału audiowizualnego, poczynionych lektur bądź rozpatrywania poszczególnych zagadnień w wymiarze teoretycznym. dobry plus (+db; 4,5): Student prezentuje dogłębną wiedzę z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach, potrafi z jej wykorzystaniem przeprowadzić złożone działania analityczno-interpretacyjne oraz porównać konkretne zjawiska z zakresu historii i teorii kina dokumentalnego. dobry (db; 4,0): Student prezentuje pogłębioną wiedzę z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach, potrafi z jej wykorzystaniem przeprowadzić działania analityczno-interpretacyjne oraz porównać konkretne zjawiska z zakresu historii i teorii kina dokumentalnego. dostateczny plus (+dst; 3,5): Student posiada bazową wiedzę z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach. Na prostych przykładach dzieł filmowych jest w stanie przeprowadzić działania analityczno-interpretacyjne. dostateczny (dst; 3,0): Student posiada bazową wiedzę z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach. niedostateczny (ndst; 2,0): Student nie umie zaprezentować podstawowej wiedzy z dziedziny filmu dokumentalnego w przedstawianych podczas zajęć aspektach.

Literatura

Obowiązkowa

1. J. Głowa, "Robert Flaherty – wyklęty przez Hollywood", [w:] "Mistrzowie kina amerykańskiego – klasycy", pod red. Ł. A. Plesnara i Rafała Syski, Kraków 2006.
2. A. Kołodyński, "Entuzjazm i kamera", [w:] tegoż, "Tropami filmowej prawdy", Warszawa 1981.
3. A. Kołodyński, "Nasz iluzjon. Nie tylko adwokat", „Kino” 1977, nr 05, s. 61-64.
4. Cz. Michalski, "Intymnie o życiu całego narodu", „Ekran” 1966, nr 13, s. 7 (+ na tej samej stronie: A. Wilczyński, "Bert Haanstra").
5. M. Przyłipiak, "Wizerunek kina bezpośredniego", [w:] tegoż, "Kino bezpośrednie 1960-1963", Gdańsk 2007, s. 15-33.
6. T. Wiener, "Narodziny i upadek filmu rockowego", „Film na Świecie” 1992, nr 1, s. 13-27.
7. B. Kosińska-Krippner, "Mock-documentary a dokumentalne fałszerstwa", „Kwartalnik Filmowy” 2006, nr 54/55, s. 190-210.
8. K. Klejsa, "Motyw autobiograficzny w filmach Michaela Moore'a", „Kwartalnik Filmowy” 2011, nr 73, s. 190-199.
9. K. Mąka-Malatyńska, "Uwagi o dramaturgii filmu dokumentalnego", „Images. The International Journal of European Film, Performing Arts and Audiovisual Communication” 2015, t. 16, nr 25, s. 25-41.
10. J. Olszewski, "Czekając na Joe", „Kino” 2004, nr 04, s. 46-47.
11. J. Lemann-Zajcewicz, "Dreptanie w miejscu. Promocja polskiego filmu dokumentalnego w latach 1945-1946", „Kwartalnik Filmowy” 2003, nr 43, s. 78-92.
12. T. Lubelski, "Dokument nasz powszedni", „Dialog” 2009, nr 10, s. 108-117.
13. "Każdy film jest formą manipulacji" (rozmowa B. Kosińskiej-Krippner z A. Trzosem-Rastawieckim), „Kwartalnik Filmowy” 1998, nr 23, s. 139-148.
14. M. Fiejdasz, „Czarna seria” w polskim filmie dokumentalnym, „Kwartalnik Filmowy” 1998, nr 23, s. 42-61.
15. K. Karabas, "Bez fikcji. Z notatek filmowego dokumentalisty", Warszawa 1985, s. 9-107.
16. T. Lubelski, "Współczesność dokumentowana", [w:] tegoż, "Historia filmu polskiego. Twórcy, filmy, konteksty", wyd. III, Chorzów 2008, s. 263-268.
17. "Zmierzch czy przemiana filmu dokumentalnego", „Kino” 1970, s. 25-29.
18. "Dokumentarzyści o dokumencie", „Polityka” 1971, nr 28.
19. Z. Kałużyński, "Jak skompromitowałem się w Krakowie", „Polityka” 1971, nr 24.
20. M. Jazdon, P. Pławuszczyński, "Polski film dokumentalny lat siedemdziesiątych. Nic o nas bez nas", [w:] "Historia polskiego filmu dokumentalnego (1945-2014)", pod red. M. Hendrykowskiej, Poznań 2015, s. 227-235; 249-256; 272-277; 296-342.
21. M. Hendrykowska, "Telenowela dokumentalna", [w:] "Klucze do rzeczywistości. Szkice i rozmowy o polskim filmie dokumentalnym po roku 1989", red. M. Hendrykowska, Poznań 2005, s. 89-108.
22. K. Mąka-Malatyńska, J. Czaja, A. Śliwińska, K. Kozłowski, "Polski film dokumentalny po roku 2000", [w:] "Historia polskiego filmu dokumentalnego (1945-2014)", pod red. M. Hendrykowskiej, Poznań 2015, s. 573-590.
23. M. Przyłipiak, "Od konkretności do metafory. Zarys przemian polskiego filmu dokumentalnego w latach siedemdziesiątych", „Kino” 1984, nr 01, s. 13-16.
24. P. Pławuszczyński, "Historia drobin. Jerzy Płazewski pisze o kinie dokumentalnym", [w:] Jerzy Płazewski, red. B. Giza, P. Zwierchowski, Warszawa 2021, s. 148-170.
25. P. Pławuszczyński, "Marcel Łoziński – ostatecznie zwycięża rzeczywistość", [w:] "Teoria praktyki", red. K. Mąka-Malatyńska, Wydawnictwo Biblioteki PWSFTViT, Łódź 2019, s. 80-99.

Dodatkowa

1. P. Rotha, "Documentary Film: The Use Of The Film Medium To Interpret Creatively And In Social Terms The Life Of The People As It Exists In Reality", wyd. 3, Faber and Faber, Londyn 1952.
2. "Documentary Film", red. I. Aitken, Routledge, Oxfordshire 2012.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Semestr 3

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	30

Przygotowanie do zaliczenia	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60
Liczba punktów ECTS	ECTS 2

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	30
Przygotowanie do egzaminu	60
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba punktów ECTS	ECTS 3

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
FKM_K1_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do upowszechniania polskiej kultury filmowej i literackiej, ze świadomością jej roli w budowaniu tożsamości zbiorowej i rozwijaniu więzi społecznych
FKM_K1_K05	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny poziomu swojej wiedzy i umiejętności z zakresu literaturoznawstwa, filmoznawstwa i medioznawstwa, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu
FKM_K1_U09	Absolwent/ka potrafi porządkować, hierarchizować i wartościować wiedzę historycznofilmową oraz historycznoliteracką
FKM_K1_W10	Absolwent/ka zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane aspekty historii filmu polskiego i światowego (fabularnego, dokumentalnego, animowanego) od początków do współczesności, zasady ich periodyzacji oraz powiązania literackie i kulturowe
FKM_K1_W11	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu zaawansowanym temat rodzimej i światowej kultury filmowej i literackiej, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań złożonych społecznych i politycznych