



Retoryka z erystyką Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Filozofia	Cykl dydaktyczny 2023/24
Specjalność Komunikacja społeczna	Kod zajęć 22FILKSS.12P.02563.23
Jednostka organizacyjna Wydział Filozoficzny	Języki wykładowe polski
Poziom studiów studia pierwszego stopnia	Obligatoryjność Obowiązkowy
Forma studiów studia stacjonarne	Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe
Profil studiów profil ogólnoakademicki	
Koordinator zajęć	Dawid Rogacz
Prowadzący zajęcia	Dawid Rogacz, Filip Leszczyński
Okres Semestr 2	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 30, Egzamin • Konwersatorium: 30, Zaliczenie z oceną
	Liczba punktów ECTS 4

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Zapoznanie studentów z dziejami i głównymi kategoriami retoryki i erystyki oraz praktyczna analiza argumentów i kompozycji przemowy

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	Przyswoił klasyczną koncepcję retoryki	FIL_K1_W09	Egzamin ustny
W2	Posiada wiedzę w zakresie głównych kierunków rozwoju retoryki i erystyki nowożytnej oraz współczesnej	FIL_K1_W08, FIL_K1_W09	Egzamin ustny
W3	Jest w stanie określić relację retoryki do pozostałych subdyscyplin filozofii	FIL_K1_W06	Egzamin ustny
W4	Zna rodzaje mów, ich układ oraz tropy i figury właściwe mowom	FIL_K1_W03	Egzamin ustny
W5	Opanował wiedzę dotyczącą toposów oraz typów wnioskowań retorycznych, argumentów i technik erystycznych	FIL_K1_W03, FIL_K1_W10	Egzamin ustny
Umiejętności - Student/ka:			
U1	Potrafi rozpoznać zastosowane argumenty i techniki erystyczne	FIL_K1_U08, FIL_K1_U09	Projekt
U2	Umie skomponować mowę zgodnie z prawidłami retorycznymi	FIL_K1_U13	Projekt
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	Jest gotów rozpoznać argumenty i techniki erystyczne w tekstach kultury, wypowiedziach osób publicznych i reklamach	FIL_K1_K06	Projekt
K2	Jest gotów przemawiać ze świadomym zastosowaniem prawideł retorycznych	FIL_K1_K03	Projekt

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Główne kategorie retoryki greckiej i łacińskiej	W1	Wykład, Konwersatorium
2.	Dzieje retoryki i erystyki od renesansu po współczesność	W2	Wykład
3.	Relacja retoryki do pozostałych subdyscyplin filozofii	W3	Wykład, Konwersatorium
4.	Rodzaje mów, układ mowy, tropy i figury właściwe mowom	W4	Wykład, Konwersatorium
5.	Topika. Typy wnioskowań retorycznych, argumentów i technik erystycznych	W5	Wykład, Konwersatorium
6.	Praktyczna analiza argumentów i technik erystycznych	U1, K1	Wykład, Konwersatorium
7.	Kompozycja mowy publicznej	U2, K2	Konwersatorium

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny
Konwersatorium	Dyskusja, Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), Metoda projektu

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	Opanowanie omawianych zagadnień. Procentowa skala ocen za egzamin ustny: - student opanował poniżej 51% zagadnień poruszanych na wykładzie - ocena niedostateczna (2,0), - od 51 do 60 %. - ocena dostateczna (3,0), - od 61 do 70 %. - ocena dostateczna plus (3,5), - od 71 do 80 %. - ocena dobra (4,0), - od 81 do 90 %. - ocena dobra plus (4,5), - od 91 do 100 %. - ocena bardzo dobra (5,0).
Konwersatorium	Przygotowanie wystąpienia publicznego zgodnie z poznanymi prawidłami retoryki.

Literatura

Obowiązkowa

1. M. Meyer, M.M. Carrilho, B. Timmermans, Historia retoryki od Greków do dziś, Aletheia, Warszawa 2010.
2. Arystoteles, Retoryka. Retoryka dla Aleksandra. Poetyka, PWN, Warszawa 2004.
3. A. Schopenhauer, Erystyka, czyli o sztuce prowadzenia sporów, PWN, Warszawa 2022.
4. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, M. Załęska, Ćwiczenia z retoryki, PWN, Warszawa 2023.
5. K. Szymanek, K. Wieczorek, Sztuka argumentacji. Rozszerzone ćwiczenia w badaniu argumentów, PWN, Warszawa 2023.

Dodatkowa

1. M. Korolko, Sztuka retoryki: przewodnik encyklopedyczny, Wiedza Powszechna, Warszawa 1998.
2. K. Szymanek, Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny, PWN, Warszawa 2004.
3. C. Perelman, Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja, PWN, Warszawa 2004
4. J. Herrick, The History and Theory of Rhetoric. An Introduction, 7th ed., Routledge, New York 2021.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	30
Konwersatorium	30
Przygotowanie projektu	15
Przygotowanie do zajęć	15
Przygotowanie do egzaminu	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120

Liczba punktów ECTS	ECTS 4
----------------------------	------------------

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
FIL_K1_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do samodzielnego formułowania, na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów, propozycji ich rozwiązania
FIL_K1_K06	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do krytycznej analizy problemów etycznych związanych z odpowiedzialnością za prawdziwość przekazywanej wiedzy, problem uczciwości naukowo-badawczej oraz rzetelności i uczciwości w czasie prowadzenia sporu filozoficznego
FIL_K1_U08	Absolwent/ka potrafi wykrywać zależności między tezami badanych, pisemnych i ustnych wypowiedzi filozoficznych
FIL_K1_U09	Absolwent/ka potrafi stosować podstawową wiedzę logiczną oraz typowe strategie argumentacyjne (także z wykorzystaniem technologii multimedialnych)
FIL_K1_U13	Absolwent/ka potrafi formułować w mowie i na piśmie problemy filozoficzne, stawiać tezy oraz artykułować własne poglądy w sprawach społecznych i światopoglądowych
FIL_K1_W03	Absolwent/ka zna i rozumie zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim
FIL_K1_W06	Absolwent/ka zna i rozumie zależności między głównymi subdyscyplinami filozofii
FIL_K1_W08	Absolwent/ka zna i rozumie główne kierunki i stanowiska współczesnej filozofii z uwzględnieniem paradygmatycznych kierunków i stanowisk
FIL_K1_W09	Absolwent/ka zna i rozumie historyczny charakter kształtowania się idei filozoficznych
FIL_K1_W10	Absolwent/ka zna i rozumie idee i argumenty wybranych klasycznych autorów filozoficznych na podstawie samodzielnej lektury ich pism