



Badania literackie II

Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

| | | |
|---|--|---------------------------------|
| Kierunek studiów Polacy i Niemcy w Europie | Cykl dydaktyczny 2023/24 | |
| Specjalność - | Kod zajęć 03PNES.22P.02498.23 | |
| Jednostka organizacyjna Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej | Języki wykładowe polski | |
| Poziom studiów studia drugiego stopnia | Obligatoryjność Fakultatywny | |
| Forma studiów studia stacjonarne | Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe | |
| Profil studiów profil ogólnoakademicki | | |
| Koordynator zajęć | Sylwia Karolak, Barbara Sienkiewicz | |
| Prowadzący zajęcia | Tomasz Sobieraj, Michał Januszkiewicz, Jerzy Fiećko, Piotr Dobrowolski, Monika Błaszczak-Stachowiak, Barbara Sienkiewicz | |
| Okres Semestr 2 | Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Konwersatorium: 30, Zaliczenie z oceną | Liczba punktów ECTS 3 |

Cele kształcenia dla zajęć

| Kod | Cel |
|-----|---|
| C1 | Celem zajęć jest pogłębienie świadomości metodologicznej w zakresie badań literackich oraz udoskonalenie warsztatu badawczego studentek i studentów niezbędnego do: napisania pracy magisterskiej, przekazywania oraz korzystania z wiedzy o literaturze w praktyce zawodowej, doskonalenia własnych kompetencji lekturowych, świadomego uczestnictwa w życiu literackim i kulturalnym. |
| C2 | Przedmiot „Badania literackie II” jest kontynuacją zajęć z przedmiotu „Badania literackie I”. Ma on wzbogacić i usystematyzować wiedzę na temat kierunków i towarzyszących im koncepcji teoretycznych w badaniach literackich, okoliczności ich powstania, wzajemnych relacji i możliwości wykorzystania w ramach własnego projektu badawczego (praca magisterska, wnioski grantowe, artykuły naukowe i in.). |

Wymagania wstępne

Zaliczony przedmiot Badania literackie I.

Efekty uczenia się dla zajęć

| Kod | Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie | Efekty uczenia się dla kierunku | Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć |
|--|---|--|--|
| Wiedzy - Student/ka: | | | |
| W1 | w sposób pogłębiony i usystematyzowany przedstawia wiedzę o kierunkach w badaniach literackich XIX, XX i XXI wieku | PNE_K2_W01, PNE_K2_W02, PNE_K2_W06, PNE_K2_W07 | Kolokwium pisemne |
| W2 | omawia towarzyszące im koncepcje teoretyczne, używając w tym celu terminologii specjalistycznej | PNE_K2_W01, PNE_K2_W02, PNE_K2_W06, PNE_K2_W07 | Kolokwium pisemne |
| Umiejętności - Student/ka: | | | |
| U1 | wykorzystuje różne perspektywy badawcze w analizie i interpretacji utworów oraz innych zjawisk literackich | PNE_K2_U01, PNE_K2_U02, PNE_K2_U03, PNE_K2_U04, PNE_K2_U05 | Kolokwium pisemne |
| U2 | stosuje wybrane teorie i metody we własnym projekcie badawczym, uzasadniając ich przydatność | PNE_K2_U01, PNE_K2_U02, PNE_K2_U03, PNE_K2_U06, PNE_K2_U07 | Kolokwium pisemne |
| Kompetencji społecznych - Student/ka: | | | |
| K1 | jest gotów/owa krytycznie wartościować znaczenie i przydatność różnych perspektyw badawczych w analizie i interpretacji utworów oraz innych zjawisk literackich | PNE_K2_K01, PNE_K2_K02 | Kolokwium pisemne |
| K2 | ma wysoko rozwiniętą świadomość znaczenia humanistyki w kształtowaniu tożsamości i postaw zbiorowych oraz indywidualnych | PNE_K2_K03, PNE_K2_K04, PNE_K2_K05, PNE_K2_K06, PNE_K2_K07 | Kolokwium pisemne |
| K3 | ma głęboką świadomość etycznych uwarunkowań i konsekwencji badań literackich | PNE_K2_K04, PNE_K2_K05, PNE_K2_K06, PNE_K2_K09 | Kolokwium pisemne |

Treści programowe dla zajęć

| Lp. | Treści programowe dla zajęć | Efekty uczenia się dla zajęć | Formy zajęć |
|-----|---|------------------------------|----------------|
| 1. | Związki refleksji literaturoznawczej z innymi dziedzinami humanistyki (XIX, XX i XXI wiek) – wprowadzenie | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |

| Lp. | Treści programowe dla zajęć | Efekty uczenia się dla zajęć | Formy zajęć |
|-----|--|------------------------------|----------------|
| 2. | Przełom romantyczny (wczesnoromantyczne koncepcje poezji i języka poetyckiego, programy, manifesty, polemiki) i koncepcja korespondencji sztuk a myśl teoretyczna i filozoficzna o literaturze | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 3. | Romantyczne koncepcje teoretycznoliterackie i estetyczne - jenajczycy, Hegel, romantyczna hermeneutyka (Schleiermacher i inni), teorie powieści. Ich polska recepcja w XIX wieku oraz wpływ na późniejsze teorie | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 4. | Pozytywistyczne teorie literatury (i kultury): biografizm, genetyzm, socjologizm, psychologizm, ewolucjonizm, nomotetyzm | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 5. | Przełom antypozytywistyczny: symbolizm i ekspresjonizm wczesnego modernizmu, idiografizm, hermeneutyka Diltheya, filozofie życia, intuicjonizm Bergsona | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 6. | XX i XXI-wieczne teorie i metodologie wobec romantyzmu, pozytywizmu i modernizmu: psychoanaliza, krytyka tematyczna, warszawska szkoła idei, dekonstrukcja, feminizm, postkolonializm. Kulturowa teoria literatury oraz francuska genetyka tekstów i krytyka genetyczna (eksplorowanie wielkich spuścizn literackich dziewiętnastowiecznych pisarzy) | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 7. | Ujęcia ergocentryczne w badaniach literackich XX wieku - charakterystyka ogólna (analiza formalna i strukturalna, close reading, krytyka tematyczna, sztuka interpretacji, ujęcia archetypowe i mitogenetyczne) | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 8. | Fenomenologiczna koncepcja słowa, percepcji i dzieła literackiego | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 9. | Orientacja strukturalno-semiotyczna w badaniach nad literaturą i kulturą (ze szczególnym uwzględnieniem dorobku polskiego) | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 10. | Koncepcje teoretyczne Michela Foucaulta i ich znaczenie dla humanistyki współczesnej | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 11. | Dekonstrukcja i dekonstrukcjonizm w kontekście poststrukturalizmu; ich aspekt antropologiczno-społeczny | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 12. | Psychoanaliza i neopsychoanaliza w badaniach literackich | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 13. | Epoka „zwrotów” (lingwistyczny, narratywistyczny, performatywny, kulturowy, etyczny i in.) w humanistyce współczesnej i jej przejawy na gruncie badań literackich - charakterystyka ogólna i wybrane nurty | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 14. | Postkolonializm w badaniach literackich; polskie badania dyskursów postzależnościowych | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 15. | Krytyka feministyczna, studia genderowe i teoria queer w badaniach literackich | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |
| 16. | Posthumanizm i postsekularyzm w literaturoznawstwie przełomu XX i XXI wieku | W1, W2, U1, U2, K1, K2, K3 | Konwersatorium |

Informacje dodatkowe

| Forma zajęć | Metody i formy prowadzenia zajęć |
|----------------|---|
| Konwersatorium | Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda ćwiczeniowa, Metoda badawcza (dociekania naukowego), Metoda aktywizująca - "burza mózgów", Metoda aktywizująca - metoda "kuli śniegowej", Metoda aktywizująca - konstruowanie "map myśli" |

| Forma zajęć | Warunki zaliczenia zajęć |
|----------------|---|
| Konwersatorium | Warunki zaliczenia: zdanie kolokwium pisemnego. Kryteria oceniania: bardzo dobry (bdb; 5,0): pogłębiona i usystematyzowana wiedza i świadomość metodologiczna w zakresie badań literackich, wysoka świadomość przedmiotu i celu własnych badań, bardzo dobra umiejętność prezentowania własnych koncepcji badawczych w mowie i w piśmie dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z drobnymi niedociągnięciami dobry (db; 4,0): usystematyzowana wiedza i świadomość metodologiczna w zakresie badań literackich, wysoka świadomość przedmiotu i celu własnych badań, dobra umiejętność prezentowania własnych koncepcji badawczych w mowie i w piśmie dostateczny plus (+dst; 3,5): podstawowa wiedza i świadomość metodologiczna w zakresie badań literackich, elementarna świadomość przedmiotu i celu własnych badań, przeciętna umiejętność prezentowania własnych koncepcji badawczych w mowie i w piśmie dostateczny (dst; 3,0): podstawowa wiedza i świadomość metodologiczna w zakresie badań literackich, elementarna świadomość przedmiotu i celu własnych badań, słaba umiejętność prezentowania własnych koncepcji badawczych w mowie i w piśmie niedostateczny (ndst; 2,0): niewystarczająca wiedza i świadomość metodologiczna w zakresie badań literackich, brak świadomości przedmiotu i celu własnych badań, brak umiejętności prezentowania własnych koncepcji badawczych w mowie i w piśmie |

Literatura

Obowiązkowa

1. Wiek XIX: Manifesty romantyzmu 1790-1830, przeł. Krystyna Tarnowska i inni, wybór i oprac. Alina Kowalczykowa, Warszawa 1995.
2. Idee programowe romantyków polskich. Antologia, oprac. Alina Kowalczykowa, Wrocław 1991, BN I/ 261.
3. Georg W.F. Hegel, Wykłady o estetyce, t. I-III, przeł. J. Grabowski, A. Landman, Warszawa 1964, s. 114.
4. Zygmunt Łempicki, Świat książek i świat rzeczywisty. Przyczynek do ujęcia istoty romantyzmu, w: tegoż, Wybór pism, przedmowa B. Suchodolski, PIW, Warszawa 1966.
5. Marek Stanisław, Wczesnoromantyczne spory o poezję, Kraków 1998.
6. Jakub Momro, Granice i marginesy nowoczesności. Wokół teorii badań nad romantyzmem, w: Romantyzm i nowoczesność, red. M. Kuziak, Universitas, Kraków 2009.
7. Moderniści o sztuce, wybór, oprac. i wstęp Elżbieta Grabska, Warszawa 1971.
8. Programy i dyskusje literackie okresu pozytywizmu, oprac. Janina Kulczycka-Saloni, Wrocław 1985, BN I/249
9. Programy i dyskusje literackie okresu Młodej Polski, oprac. Maria Podraza-Kwiatkowska, wyd. 3 przejrzone i uzupełnione, Wrocław 2000, BN I/212 (lub: Zenon Przesmycki (Miriam), Maurycy Maeterlinck. Stanowisko jego w literaturze belgijskiej i powszechnej, w: Wybór pism krytycznych, oprac. Ewa Korzeniewska, Kraków 1967, t. 1; lub: Stanisław Przybyszewski, Synagoga szatana i inne eseje, wybór, wstęp i tłum. z jęz. niem. Gabriela Matuszek, Kraków 1997).
10. Hippolyte Taine, Filozofia sztuki, przeł. Antoni Sygietyński, przedm. Jadwiga Bodzińska, Gdańsk 2010.
11. Wilhelm Dilthey, Pisma estetyczne, przeł. Krystyna Krzemieniowa, oprac. i wstęp Zbigniew Kuderowicz, Warszawa 1982.
12. Magdalena Popiel, Modernistyczne estetyki tworzenia, Kraków 2018.
13. Wiek XX i XXI: A. Burzyńska, M. P. Markowski, Teorie literatury XX wieku. Podręcznik, Kraków 2006.
14. Z. Mitosek, Teorie badań literackich. Przegląd historyczny, Warszawa 1998 (lub wyd. nast.).
15. S. Skwarczyńska, Kierunki w badaniach literackich, Warszawa, 1984.
16. J. Culler, Teoria literatury, przeł. M. Bassaj, Warszawa 1998.
17. Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy, pod red. M.P. Markowskiego, R. Nycza, Kraków 2006.
18. Kulturowa teoria literatury. Poetyki, problematyki, interpretacje. Pod red. T. Walas, R. Nycza. Kraków 2012.
19. Nowe problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa, pod red. H. Markiewicza i J. Sławińskiego, Kraków 1992.
20. Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa, pod red. H. Markiewicza i J. Sławińskiego, Kraków 1976.
21. Teoria badań literackich za granicą, t. 1-4, oprac. S. Skwarczyńska, Kraków 1965-1986.
22. Współczesna teoria badań literackich za granicą, t. 1-3, oprac. H. Markiewicz, Kraków 1970-1996.
23. Powyższa lista ma charakter orientacyjny i jest realizowana we fragmentach z uwzględnieniem zaplanowanego dla przedmiotu nakładu czasu pracy przewidzianej na czytanie. Ostateczny kształt listy lektur określa wykładowca na początku zajęć.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Rodzaje zajęć studenta | Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć |
|-------------------------------------|---|
| Konwersatorium | 30 |
| Przygotowanie do zajęć | 10 |
| Czytanie wskazanej literatury | 20 |
| Przygotowanie do zaliczenia | 15 |
| Łączny nakład pracy studenta | Liczba godzin 75 |
| Liczba punktów ECTS | ECTS 3 |

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

| Kod | Treść |
|------------|--|
| PNE_K2_K01 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i ustawicznego jej doskonalenia, a także uznania znaczenia wiedzy dla rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych; |
| PNE_K2_K02 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny odbieranych treści, zestawiania i waloryzowania źródeł informacji, krytycznego uczestnictwa w procesach komunikacji społecznej; |
| PNE_K2_K03 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do aktywnego i odpowiedzialnego uczestnictwa w życiu społecznym, zwłaszcza do podjęcia partnerskiego dialogu z przedstawicielami odmiennych światopoglądów i postaw, różnych środowisk i kręgów kulturowych, oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemów poznawczych i językowych; |
| PNE_K2_K04 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do uznania znaczenia wiedzy o języku, literaturze i kulturze rodzimej do budowania tożsamości zbiorowej i rozwijania więzi społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, z wykazaniem wrażliwości etycznej związanej z własną pracą i udziałem w różnych formach życia zbiorowego; |
| PNE_K2_K05 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do podejmowania odpowiedzialnych działań na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju i Europy, krzewienia kultury języka i kultury czytelniczey; |
| PNE_K2_K06 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do inspirowania innych do uczestnictwa w kulturze oraz podejmowania działań dla dobra wspólnego; |
| PNE_K2_K07 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do współdziałania z innymi, odpowiedzialnego funkcjonowania w zróżnicowanym otoczeniu społeczno-kulturowym oraz zawodowym, także międzynarodowym; |
| PNE_K2_K09 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego przyjmowania ról zawodowych, przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działań na rzecz ich respektowania. |
| PNE_K2_U01 | Absolwent/ka potrafi formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych, zmiennych warunkach, także przystosowując istniejące lub opracowując nowe narzędzia i metody; |
| PNE_K2_U02 | Absolwent/ka potrafi porozumiewać się przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie polonistyki lub filologii germańskiej lub historii, w języku polskim i obcym, wykazując się przy tym wysoką kulturą języka i umiejętnością upowszechniania wiedzy o humanistyce, wytworach i instytucjach kultury rodzimej; |
| PNE_K2_U03 | Absolwent/ka potrafi posługiwać się, również na gruncie zawodowym, językiem rodzimym (polskim lub niemieckim) z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych, a także językiem obcym (niemieckim lub polskim) na poziomie C1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego; |
| PNE_K2_U04 | Absolwent/ka potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i wykorzystywać informację przy użyciu różnych źródeł i sposobów, a także formułować i uzasadniać na tej podstawie własne sądy oraz artykułować je za pośrednictwem różnych mediów; |
| PNE_K2_U05 | Absolwent/ka potrafi formułując i artykułując wnioski na podstawie poprawnie przeprowadzonych i uargumentowanych rozumowań, odwołujących się do wiedzy, prowadzić debaty i brać udział w dyskusjach, zwłaszcza odnoszących się do zagadnień językowych, literackich, historycznych i kulturowych; |
| PNE_K2_U06 | Absolwent/ka potrafi przez całe życie samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać swoje umiejętności badawcze oraz podejmować autonomiczne działania zmierzające do rozwijania własnych predyspozycji twórczych i naukowych, zachęcać innych do podejmowania tego typu działań; |
| PNE_K2_U07 | Absolwent/ka potrafi pracować w zespole oraz kierować pracą zespołu, także multidyscyplinarnego i/lub multikulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem zespołów łączących studentów z Polski i Niemiec; |
| PNE_K2_W01 | Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób teoretyczne uwarunkowania, procedury poznawcze i metodologie badań nad językiem polskim i niemieckim lub literaturą polską i niemiecką oraz ich kontekstami lub historią Polski i Niemiec; |
| PNE_K2_W02 | Absolwent/ka zna i rozumie zaawansowaną terminologię z zakresu badań nad językiem lub literaturą lub z zakresu badań historycznych; |

| Kod | Treść |
|------------|---|
| PNE_K2_W06 | Absolwent/ka zna i rozumie w szerokim zakresie wybrane idee filozoficzne i estetyczne, zarówno te istotne dla zrozumienia przebiegu procesu historycznoliterackiego i jego uwarunkowań, jak i te, które stymulują rozwój humanistyki współczesnej, stanowią zaplecze jej metod, teorii i dyskursów, zwłaszcza w odniesieniu do literaturoznawstwa, językoznawstwa oraz badań historycznych; |
| PNE_K2_W07 | Absolwent/ka zna i rozumie w szerokim zakresie główne uwarunkowania wiedzy o kulturze, jej systemach i społecznych obiegach, regułach komunikacji społecznej, także w odniesieniu do społeczno-kulturowej roli odgrywanej współcześnie przez nowe media komunikacyjne; |