Prawoznawstwo

Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Prawo europejskie **Specjalność** - **Jednostka organizacyjna** Wydział Prawa i Administracji **Poziom studiów** studia pierwszego stopnia **Forma studiów** studia stacjonarne **Profil studiów** profil ogólnoakademicki	**Cykl dydaktyczny** 2025/26 **Kod zajęć** 10PRES.11N.03394.25 **Języki wykładowe** polski **Obligatoryjność** Obowiązkowy **Blok zajęciowy** Przedmioty nieprzypisane

Koordynator zajęć	Piotr Zwierzykowski, Marzena Kordela
Prowadzący zajęcia	Piotr Zwierzykowski, Marzena Kordela, Michał Wieczorkowski

Okres	**Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia**	**Liczba punktów ECTS**
Semestr 1	• Wykład: 30, Egzamin • Ćwiczenia: 15, Zaliczenie z oceną	5

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Dogłębne przyswojenie przez studenta wiedzy z zakresu podstaw prawoznawstwa.

Wymagania wstępne

- elementarna wiedza z zakresu odpowiadającego ponadgimnazjalnemu przedmiotowi dotyczącemu wiedzy obywatelskiej;
- brak szczególnych wymagań w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy – Student/ka:			
W1	posiada należytą wiedzę ze sfery podstawowej terminologii prawoznawczej, obejmującej wprowadzenie do języka prawnego, prawniczego oraz języków podstawowych nauk pomocniczych (np. socjologii, psychologii społecznej, ekonomii, etyki);	PRE_K1_W01, PRE_K1_W02, PRE_K1_W04, PRE_K1_W07, PRE_K1_W08	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
W2	ma świadomość kompleksu współzależności między systemem prawnym a innymi systemami kontroli społecznej: moralnym, religijnym, obyczajowym. Zdaje sobie sprawę z konsekwencji działań prawnych: prawotwórczych, interpretacyjnych i w zakresie egzekucji prawa. Wie, że działalność prawnika skutkuje poza sferą prawa;	PRE_K1_W01, PRE_K1_W02, PRE_K1_W06, PRE_K1_W08	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
W3	potrafi odróżnić poziom języka prawnego od języka prawniczego oraz dokonać – na poziomie elementarnym – właściwego opisu danego zjawiska prawnego. Następuje wyraźna profesjonalizacja języka: odpowiednie dziedziny zaczynają być opisywane językiem prawniczym w miejsce języka powszechnego;	PRE_K1_W01, PRE_K1_W02, PRE_K1_W04, PRE_K1_W07, PRE_K1_W08	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
W4	w rozstrzyganiu elementarnych kwestii prawnych używa poprawnie odpowiednich metod argumentacyjnych. W sferze kształtowania się prawa potrafi odróżnić stanowienie od innych typów, w sferze egzegezy prawa – potrafi wyodrębnić i należycie zastosować określone grupy dyrektyw interpretacyjnych i inferencyjnych, zaś w serze stosowania prawa – potrafi korzystać ze schematu prawidłowo skonstruowanej decyzji;	PRE_K1_W01, PRE_K1_W02, PRE_K1_W04, PRE_K1_W07, PRE_K1_W08	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
W5	potrafi wykazać, że dany akt normatywny odpowiada formalnie i treściowo wzorcowi danego typu aktów. Potrafi sam skonstruować (w zakresie elementarnym) taki akt;	PRE_K1_W01, PRE_K1_W02, PRE_K1_W04, PRE_K1_W07, PRE_K1_W08	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
W6	potrafi dokonywać aktów kwalifikacji danych stanów rzeczy, zachowań, procesów itp. z punktu widzenia posiadanej wiedzy na temat modalności deontycznych.	PRE_K1_W01, PRE_K1_W02, PRE_K1_W06	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
Umiejętności – Student/ka:			
U1	posiada należytą wiedzę ze sfery podstawowej terminologii prawoznawczej, obejmującej wprowadzenie do języka prawnego, prawniczego oraz języków podstawowych nauk pomocniczych (np. socjologii, psychologii społecznej, ekonomii, etyki).	PRE_K1_U01, PRE_K1_U03, PRE_K1_U06	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
U2	ma świadomość kompleksu współzależności między systemem prawnym a innymi systemami kontroli społecznej: moralnym, religijnym, obyczajowym. Zdaje sobie sprawę z konsekwencji działań prawnych: prawotwórczych, interpretacyjnych i w zakresie egzekucji prawa. Wie, że działalność prawnika skutkuje poza sferą prawa;	PRE_K1_U01, PRE_K1_U06	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
U3	potrafi odróżnić poziom języka prawnego od języka prawniczego oraz dokonać – na poziomie elementarnym – właściwego opisu danego zjawiska prawnego. Następuje wyraźna profesjonalizacja języka: odpowiednie dziedziny zaczynają być opisywane językiem prawniczym w miejsce języka powszechnego;	PRE_K1_U01, PRE_K1_U03, PRE_K1_U06	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
U4	w rozstrzyganiu elementarnych kwestii prawnych używa poprawnie odpowiednich metod argumentacyjnych. W sferze kształtowania się prawa potrafi odróżnić stanowienie od innych typów, w sferze egzegezy prawa – potrafi wyodrębnić i należycie zastosować określone grupy dyrektyw interpretacyjnych i inferencyjnych, zaś w serze stosowania prawa – potrafi korzystać ze schematu prawidłowo skonstruowanej decyzji;	PRE_K1_U01, PRE_K1_U04, PRE_K1_U06, PRE_K1_U07	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
U5	potrafi wykazać, że dany akt normatywny odpowiada formalnie i treściowo wzorcowi danego typu aktów. Potrafi sam skonstruować (w zakresie elementarnym) taki akt;	PRE_K1_U01, PRE_K1_U04, PRE_K1_U06, PRE_K1_U07, PRE_K1_U08	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
U6	potrafi dokonywać aktów kwalifikacji danych stanów rzeczy, zachowań, procesów itp. z punktu widzenia posiadanej wiedzy na temat modalności deontycznych.	PRE_K1_U01, PRE_K1_U06	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
Kompetencji społecznych – Student/ka:			
K1	posiada należytą wiedzę ze sfery podstawowej terminologii prawoznawczej, obejmującej wprowadzenie do języka prawnego, prawniczego oraz języków podstawowych nauk pomocniczych (np. socjologii, psychologii społecznej, ekonomii, etyki);	PRE_K1_K01, PRE_K1_K02	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
K2	ma świadomość kompleksu współzależności między systemem prawnym a innymi systemami kontroli społecznej: moralnym, religijnym, obyczajowym. Zdaje sobie sprawę z konsekwencji działań prawnych: prawotwórczych, interpretacyjnych i w zakresie egzekucji prawa. Wie, że działalność prawnika skutkuje poza sferą prawa;	PRE_K1_K01, PRE_K1_K02	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
K3	potrafi odróżnić poziom języka prawnego od języka prawniczego oraz dokonać – na poziomie elementarnym – właściwego opisu danego zjawiska prawnego. Następuje wyraźna profesjonalizacja języka: odpowiednie dziedziny zaczynają być opisywane językiem prawniczym w miejsce języka powszechnego;	PRE_K1_K01, PRE_K1_K02, PRE_K1_K03	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
K4	w rozstrzyganiu elementarnych kwestii prawnych używa poprawnie odpowiednich metod argumentacyjnych. W sferze kształtowania się prawa potrafi odróżnić stanowienie od innych typów, w sferze egzegezy prawa – potrafi wyodrębnić i należycie zastosować określone grupy dyrektyw interpretacyjnych i inferencyjnych, zaś w serze stosowania prawa – potrafi korzystać ze schematu prawidłowo skonstruowanej decyzji;	PRE_K1_K01, PRE_K1_K02, PRE_K1_K03	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
K5	potrafi wykazać, że dany akt normatywny odpowiada formalnie i treściowo wzorcowi danego typu aktów. Potrafi sam skonstruować (w zakresie elementarnym) taki akt;	PRE_K1_K01, PRE_K1_K02, PRE_K1_K03	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
K6	potrafi dokonywać aktów kwalifikacji danych stanów rzeczy, zachowań, procesów itp. z punktu widzenia posiadanej wiedzy na temat modalności deontycznych.	PRE_K1_K01, PRE_K1_K02, PRE_K1_K03	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	1. Systemy normatywne: pojęcie, składniki, wymogi formalne. 2. Elementy składowe systemu normatywnego – normy postępowania jako wypowiedzi o funkcji pozaopisowej (obok wypowiedzi pełniących rolę ekspresywną /m.in. oceny/ oraz performatywną). 3. Budowa normy postępowania. 4. Koncepcje norm prawnych. 5. Rodzaje norm prawnych. 6. Teorie obowiązywania norm postępowania.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Wykład, Ćwiczenia
2.	1.Źródła powstania i poznania prawa. 2. Podstawowe typy kształtowania się prawa: stanowienie, umowa (prawotwórcza), kształtowanie się prawa zwyczajowego, precedens prawotwórczy. 3. Systemy prawne typu civil law i common law.	W1, U1, K1	Wykład, Ćwiczenia
3.	1.Pojęcie aktu normatywnego. 2.Części składowe (konieczne i fakultatywne) aktu normatywnego. 3.Pojęcie przepisu prawnego. 4.Rodzaje przepisów prawnych ze względu na strukturę aktu normatywnego. 5.Język prawny a język prawniczy. 6.Typy aktów normatywnych. 7.Akty powszechnie obowiązujące i akty o charakterze wewnętrznym. 8.System aktów normatywnych Konstytucji RP.	W1, W5, U1, U5, K1, K5	Wykład, Ćwiczenia
4.	1.Interpretacja przepisów prawnych jako jedna z czynności egzegetycznych. 2. Pojecie prawodawcy racjonalnego. 3.Pojęcie interpretacji (wykładni) prawa. 4. Teorie wykładni prawa. 5. Moc wiążąca efektów wykładni. 6. Dyrektywy interpretacyjne i ich rodzaje. 7. Etapy wykładni prawa.	W4, W6, U4, U6, K4, K6	Wykład, Ćwiczenia
5.	1.Inferencja z norm prawnych jako jedna z czynności egzegetycznych. 2. Pojęcie reguł inferencyjnych i ich rodzaje. 3. Schematy inferencji prawniczej.	W3, W4, U3, U4, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia
6.	1.Reguły kolizyjne jako jeden z rodzajów reguł egzegezy tekstu prawnego. 2. Spójność, zupełność oraz otwartość/zamkniętość systemu normatywnego. 3. Luki w prawie (logiczne, konstrukcyjne, aksjologiczne). 4. Poziomy i pionowy system prawa.	W4, U4, K4	Wykład, Ćwiczenia

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
7.	1.Realizowanie a przestrzeganie prawa. 2. Postawy wobec prawa (konformizmu, oportunizmu, legalizmu). 3. Podstawowe czynniki wpływające na przestrzeganie prawa. 4. Pojęcie sankcji i jej rodzaje. 5. Funkcja zasady ignorantia iuris nocet.	W2, W3, W4, U2, U3, U4, K2, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia
8.	1.Pojęcie stosowania prawa. 2. Etapy stosowania prawa i problem sekwencyjności poszczególnych części. 3. Typy stosowania prawa. 4. Status sylogistycznego modelu stosowania prawa we współczesnym prawoznawstwie.	W1, W2, W3, W6, U1, U2, U3, U6, K1, K2, K3, K6	Wykład, Ćwiczenia
9.	1.Pojęcie stosunku prawnego jako stosunku społecznego. 2. Elementy składowe stosunku prawnego: podmiot, przedmiot i treść. 3. Fakty prawne. 4. Zdolność prawna i zdolność do czynności prawnej. 5. Rodzaje stosunków prawnych.	W6, U6, K6	Wykład, Ćwiczenia
10.	1.Pojęcie i rodzaje modalności deontycznych. 2. Podstawowe i pochodne modalności deontyczne. 3. Sytuacja prawna. 4. Złożone sytuacje prawne. 5. Prawa podmiotowe jako złożone sytuacje prawne.	W6, U6, K6	Wykład, Ćwiczenia
11.	1.Państwo prawne jako podstawowa doktryna prawna. 2. Pojęcie sprawiedliwości. 3. Formuły sprawiedliwości. 4. Konflikty między normami prawnymi a moralnymi. 5. Niezależność walidacyjna prawa i moralności: pojęcie, źródła kontrowersyjnych interpretacji.	W1, W2, W4, U1, U2, U4, K1, K2, K4	Wykład, Ćwiczenia

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny, Wykład problemowy, Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Uczenie problemowe (Problem-based learning)
Ćwiczenia	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Uczenie problemowe (Problem-based learning), Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), Metoda ćwiczeniowa, Praca w grupach

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz bardzo dobrą umiejętność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka. dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz niemal bardzo dobrą umiejętność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka. dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz dobrą umiejętność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka. dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz wyższą od minimalnej zdolność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca, (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak okazjonalne błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka. dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz minimalną umiejętność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w mało przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka. niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu lub nawet minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) wskutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest w stanie poprawnie formułować swoich myśli i poglądów, a w konsekwencji racjonalnie ich uzasadnić, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Ćwiczenia	bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz bardzo dobrą umiejętność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka. dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz niemal bardzo dobrą umiejętność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka. dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz dobrą umiejętność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka. dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz wyższą od minimalnej zdolność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca, (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak okazjonalne błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka. dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu oraz minimalną umiejętność stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w mało przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka. niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu lub nawet minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) wskutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest w stanie poprawnie formułować swoich myśli i poglądów, a w konsekwencji racjonalnie ich uzasadnić, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.

Literatura

Obowiązkowa

1. S. Wronkowska, Podstawowe pojęcia prawa i prawoznawstwa, Ars boni et Aequi, Poznań 2003,
2. A. Bator, W. Gromski, A. Kozak, S. Kaźmierczyk, Z. Pulka, Wprowadzenie do nauk prawnych. Leksykon tematyczny, Warszawa 2006,
3. T. Chauvin, T. Stawecki, P. Winczorek, Wstęp do prawoznawstwa, Warszawa 2011,
4. A. Korybski, L. Leszczyński, A. Pieniążek, Wstęp do prawoznawstwa, Lublin 2003,
5. A. Kość, Podstawy filozofii prawa, Lublin 2005,
6. L. Morawski, Wstęp do prawoznawstwa, wyd. VIII, Toruń 2004,
7. J. Nowacki, Z. Tobor, Wstęp do prawoznawstwa, Warszawa 2016,
8. H. Olszewski, M. Zmierczak, Historia doktryn politycznych i prawnych, Poznań 1994.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	**Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć**
Wykład	30
Ćwiczenia	15
Przygotowanie do zajęć	25
Czytanie wskazanej literatury	30
Przygotowanie do egzaminu	50
Łączny nakład pracy studenta	**Liczba godzin** 150
Liczba punktów ECTS	**ECTS** 5

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
PRE_K1_K01	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do samodzielnego zdobywania wiedzy i rozwoju swoich zawodowych umiejętności korzystając z różnych źródeł, uczenia się przez całe życie; do podjęcia studiów drugiego stopnia
PRE_K1_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do samodzielnej pracy, jak i w zespole, pełniąc w nim różne role; kierowania małą grupą; inspirowania do działań i zdobywania kwalifikacji
PRE_K1_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do odpowiedniego określenia priorytetów służących realizacji wyznaczonego przez siebie lub innych zadania; analizowania własnych i cudzych działań i wskazania sposobów ich modyfikacji w przyszłości; prawidłowej identyfikacji i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu
PRE_K1_U01	Absolwent/ka potrafi prawidłowo interpretować zjawiska i procesy społeczne (prawne, polityczne, kulturowe, ekonomiczne) dokonujące się w skali lokalnej, regionalnej, europejskiej i globalnej
PRE_K1_U03	Absolwent/ka potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną i pozyskiwać dane do analizowania konkretnych procesów i zjawisk społecznych (prawnych, politycznych, kulturowych i gospodarczych) zachodzących zarówno w społecznościach lokalnych, regionalnych, jak i ponadpaństwowych
PRE_K1_U04	Absolwent/ka potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg konkretnych procesów i zjawisk społecznych, przede wszystkim prawnych i politycznych
PRE_K1_U06	Absolwent/ka potrafi w zaawansowanym stopniu analizować normy różnego rodzaju (w tym prawne, zawodowe, moralne) w celu rozwiązania konkretnego problemu prawnego lub politycznego
PRE_K1_U07	Absolwent/ka potrafi gromadzić, przetwarzać oraz przekazywać (pisemnie i ustnie) informacje
PRE_K1_U08	Absolwent/ka potrafi dotrzeć do źródeł prawa krajowego, europejskiego i międzynarodowego, orzecznictwa i literatury, na tej podstawie formułować i rozwiązywać złożone problemy
PRE_K1_W01	Absolwent/ka zna i rozumie charakter nauk prawnych i politycznych oraz ich powiązania, a także typowe rodzaje struktur i instytucji społecznych (politycznych, prawnych i ekonomicznych)
PRE_K1_W02	Absolwent/ka zna i rozumie terminologię używaną w naukach społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem prawa i polityki; genezę i ewolucję poszczególnych instytucji prawnych i politycznych; konsekwencje wprowadzanych zmian; poglądy doktryny dotyczące wybranych instytucji prawnych, politycznych i ekonomicznych
PRE_K1_W04	Absolwent/ka zna i rozumie zasady stanowienia i stosowania prawa, w systemie prawa polskiego, europejskiego i międzynarodowego oraz powiązania tych systemów
PRE_K1_W06	Absolwent/ka zna i rozumie struktury, instytucje oraz więzi społeczne (prawne, polityczne, ekonomiczne i kulturowe) i relacje między nimi w skali krajowej, międzynarodowej i międzykulturowej
PRE_K1_W07	Absolwent/ka zna i rozumie status człowieka jako podmiotu prawa krajowego, europejskiego i międzynarodowego, przysługujące mu prawa i możliwości ich ochrony, a także możliwości rozwoju jego osobowości, przedsiębiorczości i innych form aktywności; podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego
PRE_K1_W08	Absolwent/ka zna i rozumie metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych, właściwe dla nauk prawnych i innych nauk społecznych, pozwalające opisywać struktury i instytucje społeczne oraz procesy zachodzące w Europie