



UNIwersYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Socjologiczne podstawy resocjalizacji Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

| | |
|--|--|
| Kierunek studiów Praca socjalna | Cykl dydaktyczny 2023/24 |
| Specjalność - | Kod zajęć 24PSOS.22P.06947.23 |
| Jednostka organizacyjna Wydział Socjologii | Języki wykładowe polski |
| Poziom studiów studia drugiego stopnia | Obligatoryjność Obowiązkowy |
| Forma studiów studia stacjonarne | Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe |
| Profil studiów profil ogólnoakademicki | |
| Koordynator zajęć | Agnieszka Nymś-Górna |
| Prowadzący zajęcia | Agnieszka Nymś-Górna |
| Okres Semestr 2 | Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Ćwiczenia: 15, Zaliczenie z oceną |
| | Liczba punktów ECTS 2 |

Cele kształcenia dla zajęć

| Kod | Cel |
|-----|---|
| C1 | Przekazanie wiedzy o najważniejszych koncepcjach teoretycznych i sposobach działania dotyczących resocjalizacji, kontroli społecznej, reakcji społecznej, sprawiedliwości społecznej, karania, wraz z próbą wskazania na mechanizmy tworzenia norm, wzorów, wartości uznawanych i realizowanych w społeczeństwie. |
| C2 | Wyrobienie umiejętności analizowania, interpretowania procesów podtrzymywania ładu społecznego i zmiany zachowań. |
| C3 | Wyrobienie umiejętności kreowania metod i technik wspomagających resocjalizację społeczną. Rozwinięcie umiejętności wykorzystania wiedzy na temat metod resocjalizacji jednostek łamiących normy społeczne w pracy z jednostkami i grupami. |
| C4 | Kreowanie kompetencji oceny metod resocjalizacji, umiejętność łączenia wybranych form resocjalizacji. |

Wymagania wstępne

nie obowiązują

Efekty uczenia się dla zajęć

| Kod | Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie | Efekty uczenia się dla kierunku | Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć |
|--|---|---|--|
| Wiedzy - Student/ka: | | | |
| W1 | Zna koncepcje teoretyczne i sposoby działania dotyczące resocjalizacji, kontroli społecznej, reakcji społecznej, sprawiedliwości społecznej, karania. | PSO_K2_W02, PSO_K2_W04 | Kolokwium pisemne |
| W2 | Ma wiedzę na temat mechanizmów działania instytucji resocjalizacji, mechanizmów działania i egzekwowania norm społecznych. | PSO_K2_W01, PSO_K2_W02, PSO_K2_W05, PSO_K2_W06 | Kolokwium pisemne |
| W3 | Zna właściwe sposoby oddziaływania społecznego na jednostki, sposoby karania sankcjonowane prawnie. Posiada wiedzę pozwalającą na uruchamianie sprawiedliwości restytucyjnej. | PSO_K2_W01, PSO_K2_W04, PSO_K2_W07 | Kolokwium pisemne |
| Umiejętności - Student/ka: | | | |
| U1 | Potrafi diagnozować problemy wymagające resocjalizacji społecznej. Charakteryzuje natężenie problemów wymagających reakcji społecznej. | PSO_K2_U01, PSO_K2_U04, PSO_K2_U06 | Kolokwium pisemne |
| U2 | Potrafi analizować problemy naznaczania społecznego i przeciwdziałać im. | PSO_K2_U05, PSO_K2_U07 | Kolokwium pisemne |
| U3 | Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu socjologii w opracowaniu metod i technik wspomagających resocjalizację oraz pomoc postpenitencjarną. | PSO_K2_U01, PSO_K2_U04, PSO_K2_U07 | Kolokwium pisemne, Projekt |
| Kompetencji społecznych - Student/ka: | | | |
| K1 | Interpretuje różnorodność mechanizmów oddziaływania społecznego na jednostki i grupy społeczne. Potrafi łączyć zdobytą wiedzę z pracą socjalną. | PSO_K2_K01, PSO_K2_K02 | Kolokwium pisemne, Projekt |

| Kod | Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie | Efekty uczenia się dla kierunku | Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć |
|-----|---|---------------------------------|--|
| K2 | Korzysta ze źródeł literaturowych w celu pogłębienia wiedzy na temat resocjalizacji, problemów kontroli społecznej, reakcji społecznej w sytuacji łamania norm. | PSO_K2_K03, PSO_K2_K05 | Projekt |

Treści programowe dla zajęć

| Lp. | Treści programowe dla zajęć | Efekty uczenia się dla zajęć | Formy zajęć |
|-----|--|------------------------------|-------------|
| 1. | Dewiacja i patologia – wytwór społecznej wyobraźni. Łamanie norm społecznych jako obszary oddziaływania kontroli społecznej. Kontrola społeczna w różnych ujęciach teoretycznych. Rozumienie resocjalizacji w socjologii i pracy socjalnej. | W1, W2, U1, K1 | Ćwiczenia |
| 2. | Oslabianie mechanizmów kontroli. Teorie neutralizacji i podstawowe błędy poznawcze w resocjalizacji. Przyczyny powstania zniekształceń w zeznaniach świadków | W1, W2, U1, U2, K1, K2 | Ćwiczenia |
| 3. | Reakcja społeczna jako odpowiedź na nieskuteczną kontrolę społeczną. Tworzenie napięcia w roli. Resocjalizacja w społecznym odbiorze – analizy socjologiczne. Kobieta w systemie penitencjarnym. Zakłady penitencjarne dla kobiet. | W1, W3, U1, U3, K1 | Ćwiczenia |
| 4. | Institucje kontroli i ich działanie naprawcze wobec zachowań niepożądanych społecznie na przykładzie nieletnich. Pomaganie poprzez karanie. Idee karania i ich skutki. „Własne i obce” systemy resocjalizacji - kulturowe uwarunkowania naprawcze. Prawidłowa socjalizacja w patologicznych warunkach. Resocjalizujące instytucje totalne oraz konsekwencje ich funkcjonowania. Socjologiczny wymiar dysfunkcji w zachowaniu nieletnich. | W1, W3, U1, U3, K1 | Ćwiczenia |
| 5. | Diagnoza w resocjalizacji. Konsekwencje diagnozy. Tworzenie i egzekwowanie reguł społecznych. Rodzaje norm społecznych. Koncepcje ładu społecznego. Granice mikroświatów – iluzja istnienia wspólnego świata. Socjalizowanie do ról „innego”. Piętno skazanego. Zróżnicowanie społeczności więźniów jako złożony problem penitencjarny. | W2, U1, U2, K2 | Ćwiczenia |
| 6. | Sterowanie posiadanym piętnem przez jednostki i grupy „negatywnie uprzywilejowane”. Oswajanie piętna – pomysły profesjonalistów. Formy oddziaływań penitencjarnych. Naznaczanie i samonaznaczanie dla profitów. Fenomen podkultury więziennej. | W2, W3, U2, U3, K1, K2 | Ćwiczenia |
| 7. | Podstawy interwencji resocjalizacyjnej. Resocjalizacja zaburzeń zachowania na przykładzie sprawców przemocy. Pomoc postpenitencjarna a readaptacja społeczna osób opuszczających jednostki penitencjarne. | W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2 | Ćwiczenia |

| Lp. | Treści programowe dla zajęć | Efekty uczenia się dla zajęć | Formy zajęć |
|------------|---|-------------------------------------|--------------------|
| 8. | Czas trwania kary pozbawienia wolności a jej skuteczność. Sprawiedliwość społeczna - próba jednoznacznych definicji. | W1, U2, K1, K2 | Ćwiczenia |

Informacje dodatkowe

| Forma zajęć | Metody i formy prowadzenia zajęć |
|--------------------|--|
| Ćwiczenia | Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Metoda warsztatowa, Demonstracje dźwiękowe i/lub video, Metoda aktywizująca - "burza mózgów", Metoda aktywizująca - konstruowanie "map myśli", Praca w grupach |

| Forma zajęć | Warunki zaliczenia zajęć |
|-------------|---|
| Ćwiczenia | <p>Ocena końcowa składa się z 2 części: kolokwium pisemnego oraz opracowania i zaprezentowania wybranego obszaru resocjalizacji (projekt). Na ocenę końcową składa się ocena z kolokwium pisemnego (50%) oraz ocena z przygotowanego projektu (50%).</p> <p>Kolokwium: odpowiedzi z kolokwium są oceniane wg następujących kryteriów i skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobry (bdb; 5,0): wyczerpująca odpowiedź na pytania; wszystkie odpowiedzi poparte wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury, bez używania argumentacji opartej na wiedzy potocznej, • dobry plus (+db; 4,5): wyczerpująca odpowiedź na pytania, sporadyczne nieścisłości, wszystkie odpowiedzi poparte wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury, bez używania argumentacji opartej na wiedzy potocznej, • dobry (db; 4,0): dobra odpowiedź na pytania; co najmniej połowa odpowiedzi poparta wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury, pojawia się argumentacja oparta na wiedzy potocznej, • dostateczny plus (+dst; 3,5): dobre i dostateczne odpowiedzi na pytania; w odpowiedziach pojawiają się argumenty oparte na wiedzy potocznej obok wiedzy wyniesionej z zajęć i literatury, • dostateczny (dst; 3,0): dostateczne odpowiedzi na zadane pytania, nieuporządkowana wiedza wyniesiona z zajęć i literatury, częste używanie argumentacji opartej na wiedzy potocznej, • niedostateczny (ndst; 2,0): błędne, nieprecyzyjne odpowiedzi na zadane pytania, brak znajomości treści przekazywanych podczas zajęć, braki w wiedzy wyniesionej z literatury, odpowiedzi poza tematem. <p>Ocena końcowa z kolokwium stanowi średnią ocen z odpowiedzi na poszczególne pytania.</p> <p>Projekt: Opracowanie wybranych obszarów wspomagających resocjalizację i pomoc postpenitencjarną wybranej kategorii społecznej/skazanym w formie projektu. Podczas dwóch ostatnich spotkań studenci prezentują wybrane obszary w formie projektu. Szczegóły przedstawione podczas pierwszych zajęć organizacyjnych.</p> <p>Projekt obejmuje przygotowanie opracowania oraz jego prezentację. Ocena następuje wg następującej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobry (bdb; 5,0): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, unikanie spekulacji i podpierania się wiedzą potoczną w argumentacji, opracowanie poparte wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, projekt stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. • dobry plus (+db; 4,5): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, unikanie spekulacji i minimalizowanie podpierania się wiedzą potoczną w argumentacji, opracowanie poparte wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, projekt stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. • dobry (db; 4,0): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, unikanie spekulacji, możliwe drobne uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, opracowanie poparte wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, projekt stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. • dostateczny plus (+dst; 3,5): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, unikanie spekulacji, możliwe uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, opracowanie poparte wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, możliwe drobne błędy prezentacji pod względem formalno-edytorskim, możliwe drobne błędy merytoryczne. • dostateczny (dst; 3,0): możliwe uchybienia w stosowaniu odpowiedniego (naukowego) słownictwa, możliwe uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, opracowanie poparte wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, możliwe błędy prezentacji pod względem formalno-edytorskim, możliwe błędy merytoryczne. • niedostateczny (ndst; 2,0): poważne błędy merytoryczne w prezentacji lub poważne błędy formalno-edytorskie uniemożliwiające jej zrozumienie |

Literatura

Obowiązkowa

1. Stępnik, P., Praca socjalna w postępowaniu ze skazanymi, „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” 2007, 4, s. 159-173.
https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/5594/1/13_Piotr_Stepniak_Praca%20socjalna%20w%20post%C4%99powaniu%20ze%20skazanymi_159-173.pdf
2. Siemaszko A., Granice tolerancji, Warszawa 1993.
3. Bielecki E., Z problematyki resocjalizacyjnej. Patologia społeczna. Patologia indywidualna. Etiologia kryminalna. Kara, Bydgoszcz 2005.
4. Zuber M.J., Greenberg E.W., Williams L.M., Różnorodne rozumienie niektórych przestępstw i ich kontekstu: kwantyfikacja technik neutralizacji, „Resocjalizacja Polska” 2006, 11, s.163-183.
[http://libcom.linuxpl.info/resocjalizacja/archiwum/wp-content/dokumenty/streszczenia/RP%2011%20\(2016\)%20163-183.pdf](http://libcom.linuxpl.info/resocjalizacja/archiwum/wp-content/dokumenty/streszczenia/RP%2011%20(2016)%20163-183.pdf)
5. Ciosek M., Pastwa-Wojciechowska B., Psychologia penitencjarna, PWN, Warszawa 2016.
6. Rode D., Dukala K., Kabzińska J., Zalewska-Lunkiewicz K., Kliniczna psychologia sądowa, PWN, Warszawa 2020.
7. Wysocka E., Diagnoza w resocjalizacji, Warszawa 2009.
8. Woźniakowska-Fajst D., Przystępczość nieletnich dziewcząt w świetle wyników badań, Prace Instytutu Profilaktyki Społecznej i Resocjalizacji 14 (2009): 225-252.
9. Czykwin E., Stygmat społeczny, Warszawa 2007.

Dodatkowa

1. Becker H. S., Outsiderzy. Studia z socjologii dewiacji, Warszawa 2009, s. 5-22.
2. Kwaśniewski J., Społeczeństwo wobec dewiacji, Warszawa 1983, s. 67-83.
3. Machel H., Rodzina skazanego, jako współuczestnik jego resocjalizacji penitencjarnej, readaptacji i reintegracji społecznej, Resocjalizacja Polska 7 (2014):45-57.
[http://bazhum.muzhp.pl/media/files/Resocjalizacja_Polska_\(Polish_Journal_of_Social_Rehabilitation\)/Resocjalizacja_Polska_\(Polish_Journal_of_Social_Rehabilitation\)-r2014-t7/Resocjalizacja_Polska_\(Polish_Journal_of_Social_Rehabilitation\)-r2014-t7-s45-57/Resocjalizacja_Polska_\(Polish_Journal_of_Social_Rehabilitation\)-r2014-t7-s45-57.pdf](http://bazhum.muzhp.pl/media/files/Resocjalizacja_Polska_(Polish_Journal_of_Social_Rehabilitation)/Resocjalizacja_Polska_(Polish_Journal_of_Social_Rehabilitation)-r2014-t7/Resocjalizacja_Polska_(Polish_Journal_of_Social_Rehabilitation)-r2014-t7-s45-57/Resocjalizacja_Polska_(Polish_Journal_of_Social_Rehabilitation)-r2014-t7-s45-57.pdf)
4. Żabczyńska E., Przystępczość dzieci, Warszawa 1983. (rozdział 3)
5. Głowik T., Matyba A., Samobójstwa osadzonych w latach 2006-2009, Przegląd Więziennictwa Polskiego, nr 66, Warszawa 2010. <https://www.sw.gov.pl/assets/49/30/45/067f361870177c2ed8e056839fac8e7e33c1d163.pdf>
6. Bulenda T., Klimczak J., Woźniakowska-Fajst D., Młodzi zabójcy skazani na karę dożywotniego pozbawienia wolności – sylwetka, czyn, polityka karania, Przegląd Więziennictwa Polskiego, nr 95, Warszawa 2017.
<https://sw.gov.pl/assets/20/96/20/1579d333ccb9d796b1abab834c8892aa337a9b09.pdf>
7. Brown R., Procesy grupowe. Dynamika wewnątrzgrupowa i międzygrupowa, Gdańsk 2006. (Podrozdziały pt.: Powszechność konformizmu, Dlaczego ludzie dostosowują się do grupy?, O byciu odstępcą)
8. Miller C.T., Major B., Radzenie sobie z piętnem i uprzedzeniem, (w:) Społeczna psychologia piętna, pod red. T. F. Heatherton, R. E. Kleck, M. R. Hebl, J. G. Hull, Warszawa 2008, s. 228-233.
9. Skwarek B., Herberger J., Cichla J., Teoretyczne i praktyczne aspekty pracy resocjalizacyjnej, Głogów 2012, s. 157-180.
10. Burchardt W, J., Sprawiedliwość. Globalna perspektywa, Kraków 2006, s. 71-83.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Rodzaje zajęć studenta | Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć |
|-------------------------------|---|
| Ćwiczenia | 15 |
| Czytanie wskazanej literatury | 15 |
| Przygotowanie projektu | 15 |
| Przygotowanie do zaliczenia | 15 |

| | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| Łączny nakład pracy studenta | Liczba godzin 60 |
| Liczba punktów ECTS | ECTS 2 |

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

| Kod | Treść |
|------------|---|
| PSO_K2_K01 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do świadczenia pracy socjalnej w tym przewidywania konsekwencji swojej działalności zawodowej, monitorowania i ewaluacji zaprojektowanych działań |
| PSO_K2_K02 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do komunikowania się z otoczeniem, przekazywania i obrony wartości uznawanych w pracy socjalnej, wypowiedzania się w ważnych sprawach społecznych |
| PSO_K2_K03 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do Identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów etycznych i trudności organizacyjnych związanych z wykonywaniem zawodu pracownika socjalnego |
| PSO_K2_K05 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do poszukiwania wiedzy istotnej dla świadczenia pracy socjalnej i krytycznego jej oceniania |
| PSO_K2_U01 | Absolwent/ka potrafi wykorzystać wiedzę do opisu, interpretacji i wyjaśniania procesów społecznych istotnych dla pracy socjalnej przy pomocy pojęć i teorii stosowanych w naukach społecznych |
| PSO_K2_U04 | Absolwent/ka potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do rozwiązywania trudności w świadczeniu pracy socjalnej |
| PSO_K2_U05 | Absolwent/ka potrafi właściwie posługiwać się terminologią specjalistyczną w wypowiedziach pisemnych i ustnych, w tym w wystąpieniach publicznych, również w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego |
| PSO_K2_U06 | Absolwent/ka potrafi organizować funkcjonowanie grup i społeczności lokalnych, kierować zespołami i przedsięwzięciami z obszaru pracy socjalnej i pomocy społecznej |
| PSO_K2_U07 | Absolwent/ka potrafi pracować przyjmując specjalistyczne role zawodowe istotne dla pracy socjalnej |
| PSO_K2_W01 | Absolwent/ka zna i rozumie istotę i osobliwość nauk społecznych, charakter pracy socjalnej jako działalności naukowej i praktycznej w odniesieniu do stosowanych metod/technik, a także jej powiązania z innymi dyscyplinami wiedzy |
| PSO_K2_W02 | Absolwent/ka zna i rozumie normy prawne, zawodowe, etyczne, moralne obszary pracy socjalnej i pomocy społecznej oraz genezę, specyfikę i zmiany w sposobach ich działania |
| PSO_K2_W04 | Absolwent/ka zna i rozumie różnorodne determinanty zachowań społecznych i indywidualnych oraz złożoność problemów jednostek i grup społecznych, a także ich ułożenie w perspektywach teoretycznych |
| PSO_K2_W05 | Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób zasady tworzenia, funkcjonowania i integrowania instytucji i organizacji pomocowych oraz możliwości budowania sieci społecznych |
| PSO_K2_W06 | Absolwent/ka zna i rozumie system pomocy jednostkom i grupom z wykorzystaniem zasad pracy socjalnej, pomocy społecznej i usług socjalnych z uwzględnieniem konieczności podejmowania działań nadzwyczajnych |
| PSO_K2_W07 | Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane metody, narzędzia i techniki opisu i pozyskiwania danych przydatne do diagnozowania problemów społecznych, stanu zasobów i efektów działań pomocowych, a także opracowania programów i projektów przeciwdziałania problemom społecznym oraz zarządzania nimi |