



UNIwersYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Diagnoza społeczna Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Praca socjalna Specjalność - Jednostka organizacyjna Wydział Socjologii Poziom studiów studia drugiego stopnia Forma studiów studia stacjonarne Profil studiów profil ogólnoakademicki		Cykl dydaktyczny 2024/25 Kod zajęć 24PSOS.22P.06954.24 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Obowiązkowy w module Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe	
Koordynator zajęć	Agnieszka Nymś-Górna		
Prowadzący zajęcia	Agnieszka Nymś-Górna		
Okres Semestr 2	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 30, Egzamin		Liczba punktów ECTS 4

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Przekazanie wiedzy teoretycznej o pojęciu diagnozy, jej etapach oraz podstawowych celach i obszarach diagnozy społecznej w pracy socjalnej.
C2	Wyrobienie umiejętności: poszukiwania, korzystania, analizowania, interpretowania danych statystycznych, demograficznych, psychologicznych i socjologicznych dotyczących głównych wymiarów przedmiotu diagnozy społecznej.
C3	Przedstawienie wybranych modeli teoretyczno-metodologicznych diagnozy, uwarunkowań procesu diagnostycznego.
C4	Przekazanie wiedzy o cechach, zakresie i rodzajach diagnozy oraz o technikach i narzędziach wykorzystywanych przy tworzeniu diagnozy społecznej.
C5	Przedstawienie założeń i zasad opisu diagnostycznego.
C6	Wykształcenie umiejętności konstruowania wskaźników/doboru metod badania określonych zjawisk zachodzących w ramach społeczności lokalnej.
C7	Wyrobienie umiejętności prognozowania zmian w oparciu o dane zastane.
C8	Przekazanie wiedzy na temat tworzenia strategicznych dokumentów danych społeczności lokalnej (strategii rozwoju, strategii rozwiązywania problemów społecznych).

Wymagania wstępne

nie obowiązują

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	Definiuje i objaśnia pojęcie diagnozy społecznej, ogólne cechy diagnozy oraz rodzaje i typy diagnozy.	PSO_K2_W01, PSO_K2_W03, PSO_K2_W04, PSO_K2_W06	Egzamin pisemny
W2	Wskazuje prawidłowo na podstawowe zasady tworzenia diagnozy społecznej.	PSO_K2_W02, PSO_K2_W05, PSO_K2_W06, PSO_K2_W07, PSO_K2_W08	Egzamin pisemny
W3	Wskazuje prawidłowo na podstawowe modele teoretyczno-metodologiczne diagnozowania.	PSO_K2_W02, PSO_K2_W05, PSO_K2_W07, PSO_K2_W08	Egzamin pisemny
Umiejętności - Student/ka:			
U1	Prawidłowo dobiera lub konstruuje wskaźniki i metody badania w diagnozie.	PSO_K2_U01, PSO_K2_U04, PSO_K2_U07	Egzamin pisemny

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
U2	Potrafi dobrać narzędzia badawcze do diagnozowania.	PSO_K2_U02, PSO_K2_U03, PSO_K2_U04, PSO_K2_U05, PSO_K2_U07	Egzamin pisemny
U3	Krytycznie analizuje dane dotyczące różnych typów potrzeb społeczności lokalnej.	PSO_K2_U01, PSO_K2_U02, PSO_K2_U06	Egzamin pisemny
U4	Potrafi tworzyć prognozy zmian w oparciu o dane zastane.	PSO_K2_U01, PSO_K2_U04, PSO_K2_U08	Egzamin pisemny, Projekt
U5	Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu diagnozowania do tworzenia wybranych strategii społeczności lokalnej.	PSO_K2_U02, PSO_K2_U03, PSO_K2_U06, PSO_K2_U07, PSO_K2_U08	Egzamin pisemny, Projekt
Kompetencje społecznych - Student/ka:			
K1	Pracując w małej grupie umie zaprojektować, zrealizować i zaprezentować diagnozę społeczną.	PSO_K2_K02, PSO_K2_K03, PSO_K2_K05	Projekt

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Pojęcie diagnozy społecznej i opisu diagnostycznego, ogólne cechy diagnozy, rodzaje i typy diagnozy społecznej. Podstawowe cele i obszary diagnozy społecznej.	W1	Wykład
2.	Podstawowe zasady diagnozowania.	W2	Wykład
3.	Wybrane modele teoretyczno-metodologiczne diagnozy. Uwarunkowania procesu diagnostycznego.	W2, W3	Wykład
4.	Wskaźniki i metody badania w diagnozie.	W3, U1, U3, U5	Wykład
5.	Etapy diagnozy potrzeb i problemów społecznych.	W1, W2, U2, U5	Wykład
6.	Konstruowanie wskaźników. Dobór metod badania.	U2, U3, U4, K1	Wykład
7.	Eksploracja danych zastanych.	W1, W2, W3, K1	Wykład
8.	Prognozowanie dynamiki społeczności lokalnej.	U1, U2, U4	Wykład
9.	Tworzenie i prezentacja diagnozy społecznej danej społeczności lokalnej.	U4, U5, K1	Wykład

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
-------------	----------------------------------

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład problemowy, Dyskusja, Metoda projektu

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	Na ocenę końcową z wykładu składa się ocena z egzaminu pisemnego (75%) oraz ocena z przygotowanego projektu (25%). Odpowiedzi są oceniane wg następujących kryteriów i skali: • bardzo dobry (bdb; 5,0): wyczerpująca odpowiedź na pytania zadane podczas pisemnego egzaminu; wszystkie wypowiedzi poparte wiedzą wyniesioną z wykładów i literatury, bez używania argumentacji opartej na wiedzy potocznej, • dobry plus (+db; 4,5): wyczerpująca odpowiedź na pytania, sporadyczne nieścisłości, wszystkie wypowiedzi poparte wiedzą wyniesioną z wykładów i literatury, bez używania argumentacji opartej na wiedzy potocznej, • dobry (db; 4,0): dobra odpowiedź na pytania zadane podczas egzaminu; co najmniej połowa wypowiedzi poparta wiedzą wyniesioną z wykładów i literatury, pojawia się argumentacja oparta na wiedzy potocznej, • dostateczny plus (+dst; 3,5): dobre i dostateczne odpowiedzi na pytania; w odpowiedziach pojawiają się argumenty oparte na wiedzy potocznej obok wiedzy wyniesionej z wykładów i literatury, • dostateczny (dst; 3,0): dostateczne odpowiedzi na zadane pytania, nieuporządkowana wiedza wyniesiona z wykładów i literatury, częste używanie argumentacji opartej na wiedzy potocznej, • niedostateczny (ndst; 2,0): błędne, nieprecyzyjne odpowiedzi na zadane pytania, brak znajomości treści przekazywanych podczas wykładów, braki w wiedzy wyniesionej z literatury, wypowiedzi nie na temat. Opracowanie projektu diagnozy społecznej/społeczności lokalnej (realizowane w grupach) i obejmuje przygotowanie opracowania projektowego oraz jego prezentację podczas zaliczenia. Ocena następuje wg następującej skali: • bardzo dobry (bdb; 5,0): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, unikanie spekulacji i podpierania się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, projekt stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. • dobry plus (+db; 4,5): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, unikanie spekulacji i minimalizowanie podpierania się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, projekt stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. • dobry (db; 4,0): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, unikanie spekulacji, możliwe drobne uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, projekt stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. • dostateczny plus (+dst; 3,5): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, unikanie spekulacji, możliwe uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, możliwe drobne błędy prezentacji pod względem formalno-edytorskim, możliwe drobne błędy merytoryczne. • dostateczny (dst; 3,0): możliwe uchybienia w stosowaniu odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, możliwe uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, możliwe błędy prezentacji pod względem formalno-edytorskim, możliwe błędy merytoryczne. • niedostateczny (ndst; 2,0): poważne błędy merytoryczne w prezentacji lub poważne błędy formalno-edytorskie uniemożliwiające jej zrozumienie

Literatura

Obowiązkowa

1. Marynowicz-Hetka E., Granosik M., Wolska-Prylińska D. (red.), Badania w pracy socjalnej/społecznej: przegląd dokonań i perspektywy, Łódź 2007.
2. Krajewski M., Skórzyńska A. (red.), Diagnoza w kulturze, Narodowe Centrum Kultury, Warszawa 2017.
3. Kobza-Prot P., Cieślińska M. (red.), Narzędziownik. Diagnoza w kulturze, Narodowe Centrum Kultury, Warszawa 2016.
4. Olech A. (red.), Partycypacja publiczna. O uczestnictwie obywateli w życiu wspólnoty lokalnej, Warszawa 2011.
5. Olech A. (red.), Partycypacja publiczna w praktyce: dwa modele zwiększania uczestnictwa mieszkańców w podejmowaniu decyzji, Warszawa 2013.
6. Lewenstein B., Schindler J., Skrzypiec R. (red.), Partycypacja społeczna i aktywizacja w rozwiązywaniu problemów społeczności lokalnych, Warszawa, 2010.
7. Probosz M., Sadura P., Konsultacje społeczne. Planowanie, przygotowywanie i prowadzenie konsultacji społecznych metodą warsztatową, Warszawa 2011.
8. Urbanik A. (red.), Przepis na diagnozę, czyli poznaj młodych i środowisko lokalne, Warszawa 2013.
9. Szatur-Jaworska B., Diagnozowanie w polityce społecznej: metody i problemy, Warszawa 2014.
10. Urbanik A., Gołdys A., Daszkowska-Kamińska A., Diagnoza potrzeb młodzieży w środowisku lokalnym, Warszawa 2010.
11. Urbanik A., Quo vadis. O partycypacyjnej diagnozie lokalnej, Warszawa 2011.
12. Wysocka E., Diagnoza psychopedagogiczna podstawowe problemy i rozwiązania, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2006,
13. Wysocka E., Człowiek i środowisko życia podstawy teoretyczno-metodologiczne diagnozy, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2007,

Dodatkowa

1. www.maszglos.pl
2. <https://frdl.org.pl/projekty/decydujemy-razem>
3. www.partycypacjaobywatelska.pl

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	30
Czytanie wskazanej literatury	30
Przygotowanie do egzaminu	40
Przygotowanie projektu	20
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120
Liczba punktów ECTS	ECTS 4

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
PSO_K2_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do komunikowania się z otoczeniem, przekazywania i obrony wartości uznawanych w pracy socjalnej, wypowiadania się w ważnych sprawach społecznych
PSO_K2_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do Identyfikowania i rozstrzygania dylematów etycznych i trudności organizacyjnych związanych z wykonywaniem zawodu pracownika socjalnego
PSO_K2_K05	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do poszukiwania wiedzy istotnej dla świadczenia pracy socjalnej i krytycznego jej oceniania
PSO_K2_U01	Absolwent/ka potrafi wykorzystać wiedzę do opisu, interpretacji i wyjaśniania procesów społecznych istotnych dla pracy socjalnej przy pomocy pojęć i teorii stosowanych w naukach społecznych
PSO_K2_U02	Absolwent/ka potrafi przewidywać i modelować zjawiska oraz procesy społeczne w tym przygotować projekt socjalny, program społeczny, strategię rozwiązywania problemów społecznych
PSO_K2_U03	Absolwent/ka potrafi posługiwać się normami i zasadami prawnymi i etycznymi w celu rozwiązywania problemów społecznych
PSO_K2_U04	Absolwent/ka potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do rozwiązywania trudności w świadczeniu pracy socjalnej
PSO_K2_U05	Absolwent/ka potrafi właściwie posługiwać się terminologią specjalistyczną w wypowiedziach pisemnych i ustnych, w tym w wystąpieniach publicznych, również w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego
PSO_K2_U06	Absolwent/ka potrafi organizować funkcjonowanie grup i społeczności lokalnych, kierować zespołami i przedsięwzięciami z obszaru pracy socjalnej i pomocy społecznej
PSO_K2_U07	Absolwent/ka potrafi pracować przyjmując specjalistyczne role zawodowe istotne dla pracy socjalnej
PSO_K2_U08	Absolwent/ka potrafi zaplanować i realizować podnoszenie swoich kompetencji zawodowych, wzbogacanie doświadczeń oraz samokształcenie przez całe życie, w tym podjąć studia w Szkole Doktorskiej, studia podyplomowe, kursy specjalizacyjne
PSO_K2_W01	Absolwent/ka zna i rozumie istotę i osobliwość nauk społecznych, charakter pracy socjalnej jako działalności naukowej i praktycznej w odniesieniu do stosowanych metod/technik, a także jej powiązania z innymi dyscyplinami wiedzy
PSO_K2_W02	Absolwent/ka zna i rozumie normy prawne, zawodowe, etyczne, moralne obszary pracy socjalnej i pomocy społecznej oraz genezę, specyfikę i zmiany w sposobach ich działania
PSO_K2_W03	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób konieczność ewaluacji i zasady superwizji pracy socjalnej oraz działań pomocowych
PSO_K2_W04	Absolwent/ka zna i rozumie różnorodne determinanty zachowań społecznych i indywidualnych oraz złożoność problemów jednostek i grup społecznych, a także ich ułożenie w perspektywach teoretycznych
PSO_K2_W05	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób zasady tworzenia, funkcjonowania i integrowania instytucji i organizacji pomocowych oraz możliwości budowania sieci społecznych
PSO_K2_W06	Absolwent/ka zna i rozumie system pomocy jednostkom i grupom z wykorzystaniem zasad pracy socjalnej, pomocy społecznej i usług socjalnych z uwzględnieniem konieczności podejmowania działań nadzwyczajnych
PSO_K2_W07	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane metody, narzędzia i techniki opisu i pozyskiwania danych przydatne do diagnozowania problemów społecznych, stanu zasobów i efektów działań pomocowych, a także opracowania programów i projektów przeciwdziałania problemom społecznym oraz zarządzania nimi
PSO_K2_W08	Absolwent/ka zna i rozumie zasoby i funkcjonowanie infrastruktury pomocy społecznej oraz systemu wsparcia społecznego w odniesieniu do aktualnych potrzeb i problemów społecznych oraz kierunków polityki społecznej