



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Podstawy prawoznawstwa i logiki prawniczej

Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Kierunek prawno-ekonomiczny		Cykl dydaktyczny 2023/24	
Specjalność -		Kod zajęć 10KPES.11HS.05326.23	
Jednostka organizacyjna Wydział Prawa i Administracji		Języki wykładowe polski	
Poziom studiów studia pierwszego stopnia		Obligatoryjność Obowiązkowy	
Forma studiów studia stacjonarne		Blok zajęciowy Przedmioty humanistyczne i społeczne	
Profil studiów profil ogólnoakademicki			
Koordynator zajęć	Piotr Zwierzykowski, Agata Wódkowska		
Prowadzący zajęcia	Piotr Zwierzykowski		
Okres Semestr 1	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia - Wykład: 30, Egzamin - Ćwiczenia: 15, Zaliczenie z oceną		Liczba punktów ECTS 5

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Wyposażenie studentów w elementarną terminologię prawną, prawniczą oraz logiczną oraz umiejętność poprawnego stawiania i rozstrzygania problemów na elementarnym poziomie porządku prawnego i jego stosowania

Wymagania wstępne

Elementarne wiadomości z logiki znajdujące się w zakresie nauczania matematyki we wszystkich typach szkół średnich (poziom obowiązkowy bez względu na profil klasy) oraz wiedza o prawie wchodząca w skład przedmiotów typu propedeutyka

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	zna i rozumie podstawowe pojęcia i metody z zakresu prawoznawstwa, nauki o moralności oraz aksjologii prawa.	KPE_K1_W01, KPE_K1_W04, KPE_K1_W06	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
W2	posiada należyłą wiedzę z podstaw semiotyki i logiki. Wie, jakie są podstawowe prawa myślenia. Wie, czym charakteryzuje się wnioskowanie i jakie są jego rodzaje. Wie, jakie typy operacji inferencyjnych zastosować do rozstrzygania danych typów problemów. Ma kompetencje do posługiwania się poprawnie terminologią semiotyczną i logiczną. Posiada kompetencje do przekładania wyrażenia języka powszechnego na wyrażenia języka symbolicznego. Oddziela poziom formalny języka od poziomu jego użycia. Potrafi wskazać na różnice w statusie semiotycznym poszczególnych wyrażen. Potrafi przyporządkować wyrażeniom języka powszechnego odpowiadające im kategorie semiotyczne i podać odpowiednie uzasadnienie. Potrafi wskazać na relacje między nimi i na konsekwencje niepoprawnych zastosowań. Ma kompetencje do konstruowania różnych typów definicji i uzasadniania ich błędności.	KPE_K1_W01, KPE_K1_W06, KPE_K1_W09	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
W3	ma wiedzę co do swoistych dla prawników metod, zasad i dyrektyw związanych z tworzeniem, wykładnią, stosowaniem prawa i obrotem prawnym. Posiada kompetencje do analizy i diagnozowania zjawisk prawnych w kategoriach pojęć i metod prawoznawstwa. W szczególności – w podstawowym zakresie – potrafi zinterpretować tekst prawny, zanalizować i zdiagnozować proces wykładni i sądowego stosowania prawa pod względem ich zgodności z zasadami wykładni prawa wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo, a ponadto opisać i analizować pojawiające się w procesie tworzenia prawa, jego wykładni i stosowania swoiste problemy prawne.	KPE_K1_W01, KPE_K1_W04, KPE_K1_W06, KPE_K1_W09	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
W4	ma pogłębioną wiedzę co do konsekwencji zachodzenia kolizji między prawem a obyczajem i moralnością. Ma podstawową wiedzę z zakresu teorii sprawiedliwości. Potrafi sprawnie wykorzystać wiedzę z zakresu nauki moralności, która pozwala na samodzielne zdiagnozowanie problemów etycznych występujących w relacji prawo-moralność.	KPE_K1_W01, KPE_K1_W04, KPE_K1_W06, KPE_K1_W09	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
Umiejętności - Student/ka:			
U1	zna i rozumie podstawowe pojęcia i metody z zakresu prawoznawstwa, nauki o moralności oraz aksjologii prawa.	KPE_K1_U01, KPE_K1_U02, KPE_K1_U04, KPE_K1_U05, KPE_K1_U10	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
U2	posiada należyłą wiedzę z podstaw semiotyki i logiki. Wie, jakie są podstawowe prawa myślenia. Wie, czym charakteryzuje się wnioskowanie i jakie są jego rodzaje. Wie, jakie typy operacji inferencyjnych zastosować do rozstrzygania danych typów problemów. Ma kompetencje do posługiwania się poprawnie terminologią semiotyczną i logiczną. Posiada kompetencje do przekładania wyrażen języka powszechnego na wyrażenia języka symbolicznego. Oddziela poziom formalny języka od poziomu jego użycia. Potrafi wskazać na różnice w statusie semiotycznym poszczególnych wyrażen. Potrafi przyporządkować wyrażeniom języka powszechnego odpowiadające im kategorie semiotyczne i podać odpowiednie uzasadnienie. Potrafi wskazać na relacje między nimi i na konsekwencje niepoprawnych zastosowań. Ma kompetencje do konstruowania różnych typów definicji i uzasadniania ich błędności.	KPE_K1_U04, KPE_K1_U05, KPE_K1_U10	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
U3	ma wiedzę co do swoistych dla prawników metod, zasad i dyrektyw związanych z tworzeniem, wykładnią, stosowaniem prawa i obrotem prawnym. Posiada kompetencje do analizy i diagnozowania zjawisk prawnych w kategoriach pojęć i metod prawoznawstwa. W szczególności – w podstawowym zakresie – potrafi zinterpretować tekst prawny, zanalizować i zdiagnozować proces wykładni i sądowego stosowania prawa pod względem ich zgodności z zasadami wykładni prawa wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo, a ponadto opisać i analizować pojawiające się w procesie tworzenia prawa, jego wykładni i stosowania swoiste problemy prawne.	KPE_K1_U01, KPE_K1_U02, KPE_K1_U04, KPE_K1_U05, KPE_K1_U10	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
U4	ma pogłębioną wiedzę co do konsekwencji zachodzenia kolizji między prawem a obyczajem i moralnością. Ma podstawową wiedzę z zakresu teorii sprawiedliwości. Potrafi sprawnie wykorzystać wiedzę z zakresu nauki moralności, która pozwala na samodzielne zdiagnozowanie problemów etycznych występujących w relacji prawo-moralność.	KPE_K1_U01, KPE_K1_U02, KPE_K1_U04, KPE_K1_U05, KPE_K1_U10	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	zna i rozumie podstawowe pojęcia i metody z zakresu prawoznawstwa, nauki o moralności oraz aksjologii prawa.	KPE_K1_K02, KPE_K1_K08, KPE_K1_K10, KPE_K1_K12	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
K2	posiada należyta wiedzę z podstaw semiotyki i logiki. Wie, jakie są podstawowe prawa myślenia. Wie, czym charakteryzuje się wnioskowanie i jakie są jego rodzaje. Wie, jakie typy operacji inferencyjnych zastosować do rozstrzygania danych typów problemów. Ma kompetencje do posługiwania się poprawnie terminologią semiotyczną i logiczną. Posiada kompetencje do przekładania wyrażen języka powszechnego na wyrażenia języka symbolicznego. Oddziela poziom formalny języka od poziomu jego użycia. Potrafi wskazać na różnice w statusie semiotycznym poszczególnych wyrażen. Potrafi przyporządkować wyrażeniom języka powszechnego odpowiadające im kategorie semiotyczne i podać odpowiednie uzasadnienie. Potrafi wskazać na relacje między nimi i na konsekwencje niepoprawnych zastosowań. Ma kompetencje do konstruowania różnych typów definicji i uzasadniania ich błędności.	KPE_K1_K08, KPE_K1_K10, KPE_K1_K12	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
K3	ma wiedzę co do swoistych dla prawników metod, zasad i dyrektyw związanych z tworzeniem, wykładnią, stosowaniem prawa i obrotem prawnym. Posiada kompetencje do analizy i diagnozowania zjawisk prawnych w kategoriach pojęć i metod prawoznawstwa. W szczególności – w podstawowym zakresie – potrafi zinterpretować tekst prawny, zanalizować i zdiagnozować proces wykładni i sądowego stosowania prawa pod względem ich zgodności z zasadami wykładni prawa wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo, a ponadto opisać i analizować pojawiające się w procesie tworzenia prawa, jego wykładni i stosowania swoiste problemy prawne.	KPE_K1_K08, KPE_K1_K10, KPE_K1_K12	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test
K4	ma pogłębioną wiedzę co do konsekwencji zachodzenia kolizji między prawem a obyczajem i moralnością. Ma podstawową wiedzę z zakresu teorii sprawiedliwości. Potrafi sprawnie wykorzystać wiedzę z zakresu nauki moralności, która pozwala na samodzielne zdiagnozowanie problemów etycznych występujących w relacji prawo-moralność.	KPE_K1_K08, KPE_K1_K10, KPE_K1_K12	Egzamin pisemny, Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Test

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	I 1. Ogólne wiadomości o języku z perspektywy semiotyki logicznej. 2. Pojęcie znaku; związki o charakterze konwencjonalnym a związek przyczynowy; znaki słowne jako szczególna kategoria znaków. 3. Wyrażenia a wypowiedzi. 4. Role semiotyczne wypowiedzi. 5. Pojęcie i rodzaje ocen. 6. Pojęcie czynności konwencjonalnej; typy substratów czynności konwencjonalnej; rodzaje czynności konwencjonalnych; czynność konwencjonalna a wypowiedź performatywna. 7. Pojęcie metajęzyka.	W2, U2, K2	Wykład, Ćwiczenia

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
2.	II 1.Pojęcie nazwy. 2. Pojęcie kategorii syntaktycznej i jej rodzaje. 3. Rodzaje nazw. 4. Desygnat, zakres i treść nazwy. 5. Pojęcie zbioru, klasy i agregatu.	W2, U2, K2	Wykład, Ćwiczenia
3.	III 1. Stosunki między zakresami nazw. 2. Pojęcie klasy uniwersalnej. 3. Rodzaje stosunków między zakresami nazw. 4. Techniki określania tych relacji.	W2, U2, K2	Wykład, Ćwiczenia
4.	IV 1.Pojęcie definicji. 2. Definicja realna oraz definicja nominalna. 3. Rodzaje definicji ze względu na ich zadania oraz budowę. 4. Typy błędów w definiowaniu.	W2, U2, K2	Wykład, Ćwiczenia
5.	V 1.Funktory prawdziwościowe a spójniki międzyzdaniowe języka naturalnego. 2. Pojęcie funktora prawdziwościowego. 3. Rodzaje funktorów prawdziwościowych. 4. Definicje funktorów negacji, alternatywy nierozłącznej, alternatywy rozłącznej, dysjunkcji, równoważności i implikacji.	W2, U2, K2	Wykład, Ćwiczenia
6.	VI 1.Pojęcie systemu prawnego i jego elementu: normy postępowania. 2. Obowiązkiwanie normy. 3. Norma prawna i jej rodzaje. 4. Cechy systemu prawa: spójność, zupełność oraz zamkniętość/otwartość. 5. Normy niezgodne oraz luki w prawie. 6. Reguły kolizyjne.	W1, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia
7.	VII 1.Formy tworzenia prawa. 2.Akty normatywne i ich rodzaje. 3. Budowa aktu normatywnego. 4. Pojęcie przepisu prawnego i jego typy.	W1, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia
8.	VIII 1. Typy aktów normatywnych: konstytucja, ustawa, akt wykonawczy. 2. Relacje hierarchiczne, kompetencyjne, treściowe, derogacyjne i funkcjonalne między aktami. 3. Akty powszechnie oraz wewnętrznie wiążące. 4.Charakterystyka tekstu aktu normatywnego.	W1, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia
9.	IX 1. Reguły egzegezy aktu normatywnego: interpretacyjne, inferencyjne oraz kolizyjne. 2. Wykładnia językowa, funkcjonalna oraz systemowa. 3. Wnioskowania prawnicze typu „wynikanie normy z normy” oraz wnioskowania aksjologiczne.	W1, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia
10.	X 1. Stosowanie prawa: pojęcie oraz jego etapy. 2. Sądowe oraz kierownicze stosowanie prawa. 3. Formy procesu. 4. Domniemania prawne. 5. Teorie oceny dowodów. 6. Klauzule generalne.	W1, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia
11.	XI 1.Stosunek społeczny, tetyczny oraz prawny. 2.Struktura stosunku prawnego: podmioty, przedmiot i treść. 3. Stosunki prawne prawa prywatnego oraz prawa publicznego. 4. Podmioty stosunku prawnego: charakterystyka, rodzaje. 5. Zdolność prawna oraz zdolność do czynności prawnych.	W1, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia
12.	XII 1. Pojęcie i typy sprawiedliwości. 2.Formuły sprawiedliwości. 3. Relacja prawa do moralności.	W1, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K3, K4	Wykład, Ćwiczenia

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny, Wykład problemowy
Ćwiczenia	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), Metoda ćwiczeniowa, Praca w grupach

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym żadnych błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka; dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym niemal bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka; dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka; dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym wyższą od minimalnej umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak czasem błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka; dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalną umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w niezbyt przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka; niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) w skutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest więc również w stanie racjonalnie uzasadnić swoich myśli i poglądów, w miejsce wiedzy stosując obiegowe opinie i nielojalne fortele erystyczne, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Ćwiczenia	bardzo dobry (bdb; 5,0): student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym żadnych błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka; dobry plus (+db; 4,5): student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym niemal bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka; dobry (db; 4,0): student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka; dostateczny plus (+dst; 3,5): student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym wyższą od minimalnej umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak czasem błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka; dostateczny (dst; 3,0): student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalną umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w niezbyt przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka; niedostateczny (ndst; 2,0): student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) w skutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest więc również w stanie racjonalnie uzasadnić swoich myśli i poglądów, w miejsce wiedzy stosując obiegowe opinie i nielojalne fortele erystyczne, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.

Literatura

Obowiązkowa

1. S. Wronkowska, Podstawowe pojęcia prawa i prawoznawstwa, Ars boni et aequi, wyd. III, Poznań 2005
2. Z. Ziemiński, Logika praktyczna, wyd. po 1996 r.

Dodatkowa

1. K. Ajdukiewicz, Logika pragmatyczna, Warszawa 1975.
2. Polskie dyskusje o państwie prawa, pod red. S. Wronkowskiej, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 1995.
3. S. Wronkowska, Z. Ziemiński, Zarys teorii prawa, Poznań 1997.
4. M. Zieliński, Wykładnia prawa. Zasady, reguły, wskazówki, wyd. 7, Warszawa 2017.
5. Z. Ziemiński, O pojmowaniu sprawiedliwości, Lublin 1992.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	30
Ćwiczenia	15
Przygotowanie do zajęć	45
Czytanie wskazanej literatury	15
Przygotowanie do egzaminu	45
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150
Liczba punktów ECTS	ECTS 5

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
KPE_K1_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do nieustannego uczenia się i poszerzania kompetencji osobistych oraz podjęcia studiów drugiego stopnia
KPE_K1_K08	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do wykorzystania w stopniu podstawowym umiejętności komunikacji interpersonalnej, ze szczególnym uwzględnieniem procesu podejmowania decyzji o charakterze prawnym i ekonomicznym
KPE_K1_K10	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do posługiwania się ogólną wiedzą prawniczą i ekonomiczną i wykorzystywania jej w pracy zawodowej z zachowaniem zasad etycznych
KPE_K1_K12	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do określenia ekonomicznego kontekstu podejmowanych i realizowanych przez siebie decyzji i racjonalnego zarządzania swoim czasem
KPE_K1_U01	Absolwent/ka potrafi w podstawowym zakresie dokonać obserwacji i prawidłowej interpretacji zjawisk ekonomicznych i prawnych zachodzących w gospodarce oraz oceniać podejmowane decyzje podmiotów gospodarczych w oparciu o reguły prawniczego i ekonomicznego rozumowania oraz obowiązujące normy prawne
KPE_K1_U02	Absolwent/ka potrafi w podstawowym zakresie wykorzystać wiedzę prawniczą i ekonomiczną w życiu codziennym i w dowolnym wykonywanym zawodzie dla procesów podejmowania decyzji
KPE_K1_U04	Absolwent/ka potrafi znaleźć najważniejsze przepisy powszechnie obowiązującego prawa
KPE_K1_U05	Absolwent/ka potrafi w podstawowym zakresie posługiwać się językiem prawnym, prawniczym i ekonomicznym w stopniu gwarantującym skuteczną komunikację
KPE_K1_U10	Absolwent/ka potrafi posługiwać się wybranymi normami i regułami prawnymi, zawodowymi i moralnymi w celu rozwiązywania podstawowych problemów decyzyjnych pojawiających się w obrocie gospodarczym
KPE_K1_W01	Absolwent/ka zna i rozumie w podstawowym zakresie teoretyczną wiedzę o charakterze nauki prawa oraz nauki ekonomii, w tym ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk społecznych
KPE_K1_W04	Absolwent/ka zna i rozumie zasady funkcjonowania państwa w kontekście wiedzy ogólnej o obowiązującym rodzimym systemie prawa oraz teoretycznych podstawach kształtowania polityki społecznej i gospodarczej
KPE_K1_W06	Absolwent/ka zna i rozumie w podstawowym zakresie charakterystyki podstaw decyzji podmiotów gospodarczych (konsumentów, producentów) opartych na ogólnej wiedzy w zakresie stanowienia, obowiązywania, wykładni i stosowania prawa
KPE_K1_W09	Absolwent/ka zna i rozumie podstawowe teoretyczne zagadnienia z zakresu metod badawczych pozwalających opisywać struktury i instytucje prawne i ekonomiczne oraz procesy w nich i między nimi zachodzące