



Językowe strategie komunikacyjne Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Filozofia	Cykl dydaktyczny 2023/24
Specjalność Komunikacja społeczna	Kod zajęć 22FILKSS.18P.02567.23
Jednostka organizacyjna Wydział Filozoficzny	Języki wykładowe polski
Poziom studiów studia pierwszego stopnia	Obligatoryjność Obowiązkowy
Forma studiów studia stacjonarne	Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe
Profil studiów profil ogólnoakademicki	
Koordinator zajęć	Jarosław Boruszewski
Prowadzący zajęcia	Jarosław Boruszewski
Okres Semestr 4	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 15, Egzamin • Konwersatorium: 15, Zaliczenie z oceną
	Liczba punktów ECTS 4

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Zapoznanie z argumentacyjnymi oraz perswazyjnymi językowymi strategiami komunikacyjnymi.

Wymagania wstępne

znajomość podstaw logiki klasycznej

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	zna i rozumie zasady argumentowania i perswadowania	FIL_K1_W07, FIL_K1_W16	Egzamin pisemny
W2	zna i rozumie struktury argumentowania oraz ocenia siłę argumentów	FIL_K1_W07, FIL_K1_W16	Egzamin pisemny
W3	zna i rozumie pojęcia: nonsens, absurd, blaga	FIL_K1_W07, FIL_K1_W16	Egzamin pisemny
W4	zna zagadnienie kłamstwa i problemy z nim związane	FIL_K1_W07, FIL_K1_W16	Egzamin pisemny
W5	rozumie pytania sugestywne i podchwytliwe	FIL_K1_W07, FIL_K1_W16	Egzamin pisemny
Umiejętności - Student/ka:			
U1	potrafi scharakteryzować zasady argumentowania i perswadowania	FIL_K1_U09	Egzamin pisemny, Kolokwium ustne
U2	potrafi analizować struktury argumentowania i oceniać siłę argumentów	FIL_K1_U09	Egzamin pisemny, Kolokwium ustne
U3	rozdzieli pojęcia: nonsens, absurd, blaga	FIL_K1_U09	Egzamin pisemny, Kolokwium ustne
U4	potrafi scharakteryzować zagadnienie kłamstwa i problemy z nim związane	FIL_K1_U09	Egzamin pisemny, Kolokwium ustne
U5	potrafi scharakteryzować pytania sugestywne i podchwytliwe	FIL_K1_U09	Egzamin pisemny, Kolokwium ustne
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	jest gotów/gotowa do argumentowania i perswadowania	FIL_K1_K04	Kolokwium ustne
K2	potrafi analizować struktury argumentowania oraz oceniać siłę argumentów	FIL_K1_K04	Kolokwium ustne
K3	rozdzieli pojęcia: nonsens, absurd, blaga	FIL_K1_K04	Kolokwium ustne
K4	jest gotów/gotowa do oceny zagadnienia kłamstwa i problemów z nim związanych	FIL_K1_K04	Kolokwium ustne
K5	jest gotów/gotowa do analizy pytań sugestywnych i podchwytliwych	FIL_K1_K04	Kolokwium ustne

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	argumentowanie i perswadowanie jako akty mowy	W1, U1, K1	Wykład, Konwersatorium
2.	struktury argumentów i ocena siły argumentacji	W2, U2, K2	Wykład, Konwersatorium
3.	nonsens, absurd, blaga	W3, U3, K3	Wykład, Konwersatorium
4.	kłamstwo i problemy z nim związane	W4, U4, K4	Wykład, Konwersatorium
5.	pytania sugestywne i podchwytliwe	W5, U5, K5	Wykład, Konwersatorium

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny, Wykład problemowy
Konwersatorium	Dyskusja, Metoda ćwiczeniowa

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	Procentowa skala ocen za egzamin pisemny: - student opanował poniżej 51% materiału poruszanego podczas wykładu - ocena niedostateczna (2,0), - od 51 do 60 % - ocena dostateczna (3,0), - od 61 do 70 % - ocena dostateczna plus (3,5), - od 71 do 80 % - ocena dobra (4,0), - od 81 do 90 % - ocena dobra plus (4,5), - od 91 do 100 % - ocena bardzo dobra (5,0).
Konwersatorium	Procentowa skala ocen za kolokwium ustne: - student opanował poniżej 51% materiału poruszanego podczas konwersatorium - ocena niedostateczna (2,0), - od 51 do 60 % - ocena dostateczna (3,0), - od 61 do 70 % - ocena dostateczna plus (3,5), - od 71 do 80 % - ocena dobra (4,0), - od 81 do 90 % - ocena dobra plus (4,5), - od 91 do 100 % - ocena bardzo dobra (5,0).

Literatura

Obowiązkowa

1. K. Szymanek „Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny”, Warszawa 2008.
2. K. Szymanek, K.A. Wieczorek, A.S. Wójcik „Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów”, Warszawa 2003.
3. M. Tokarz „Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji”, Gdańsk 2006.
4. M. Tokarz „Ćwiczenia z wniosowania i argumentacji”, Tychy 2006.

Dodatkowa

1. A. Brożek „Pytania i odpowiedzi. Tło filozoficzne, teoria i zastosowania praktyczne”, Warszawa 2007.
2. K. Budzyńska „Argumentacja jako akt mowy”, „Przegląd Filozoficzny - Nowa Seria”, nr 3, 2010.
3. H.G. Frankfurt „O wciskaniu kitu”, Warszawa 2008.
4. T. Hołówka „Błędy, spory, argumenty. Szkice z logiki stosowanej”, Warszawa 1998.
5. S.C. Levinson „Pragmatyka”, Warszawa 2010.
6. W. Suchoń „Prolegomena do retoryki logicznej”, Kraków 2005.
7. K.A. Wieczorek „Argumenty równi pochyłej. Analiza z perspektywy logiki nieformalnej”, Katowice 2013.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	15
Konwersatorium	15
Przygotowanie do zajęć	30

Czytanie wskazanej literatury	30
Przygotowanie do zaliczenia	15
Przygotowanie do egzaminu	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120
Liczba punktów ECTS	ECTS 4

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
FIL_K1_K04	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do samodzielnego podejmowania i inicjowania prostych działań badawczych
FIL_K1_U09	Absolwent/ka potrafi stosować podstawową wiedzę logiczną oraz typowe strategie argumentacyjne (także z wykorzystaniem technologii multimedialnych)
FIL_K1_W07	Absolwent/ka zna i rozumie najważniejsze kierunki poznawcze w głównych nurtach filozofii: (1) klasyczne dyscypliny filozofii, metafizyka, logika, retoryka, hermeneutyka itd., (2) epistemologia, metodologia nauk szczegółowych, filozofia nauki, (3) bioetyka, filozofia umysłu, neuronauki, nauki kognitywne, (4) etyka, filozofia polityki, filozofia społeczna, (5) estetyka, filozofia kultury
FIL_K1_W16	Absolwent/ka zna i rozumie genezę, złożoności rozwoju, znaczenia i stosowania ludzkich kompetencji językowych w zakresie filozofii oraz kultury języka