

Legitymizacja prawa Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Filozofia Specjalność Etyka Jednostka organizacyjna Wydział Filozoficzny Poziom studiów studia drugiego stopnia Forma studiów studia stacjonarne Profil studiów profil ogólnoakademicki		Cykl dydaktyczny 2024/25 Kod zajęć 22FILES.22P.02333.24 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Obowiązkowy Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe
Koordynator zajęć	Karolina Cern	
Prowadzący zajęcia	Karolina Cern	
Okres Semestr 2	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 15, Egzamin • Konwersatorium: 15, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 4

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Celem wykładu jest zapoznanie studenta z rodzajami legitymizacji prawa, w kontekście filozoficznej refleksji nad prawe oraz wskazanie dylematów filozoficznych ujawniających się na gruncie różnych form legitymizacji prawa.

Wymagania wstępne

Wiedza: znajomość podstawowych zagadnień z zakresu etyki oraz filozofii politycznej.

Umiejętności: umiejętność posługiwania się podstawowymi terminami z zakresu etyki oraz filozofii politycznej.

Kompetencje: kompetencje w zakresie dokonywania samodzielnych sądów aksjo-normatywnych względem jednostek, grup społecznych oraz instytucji publicznych.

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	Student w zakresie podstawowym zna i rozumie różne rodzaje legitymizacji prawa oraz podstawowe pojęcia niezbędne do ich artikulacji.	FIL_K2_W06, FIL_K2_W09	Egzamin z "otwartą książką"
W2	Student w zakresie podstawowym zna i kompetentnie posługuje się argumentacjami przynależącymi do różnych tradycji zewnętrznej legitymizacji prawa.	FIL_K2_W06, FIL_K2_W09	Raport
W3	Student rozumie i kompetentnie wskazuje oraz dyskutuje napięcia i problemy pomiędzy wewnętrzną a demokratyczną legitymizacją prawa w XX i XXI wieku	FIL_K2_W06, FIL_K2_W09	Prezentacja multimedialna
W4	Student w zakresie podstawowym kompetentnie identyfikuje dylematy i rozwija strategie argumentacyjne (za / przeciw pewnym rozwiązaniom) odnoszące się do problematyki demokratycznej legitymizacji prawa w obszarze jego aktywności jako człowieka, studenta, obywatela (RP, UE) itd.	FIL_K2_W06, FIL_K2_W09	Projekt
W5	Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę 1, 2, 3, 4 celem autonomicznego sformułowania ocen rzeczywistości społecznej, instytucjonalnej do wskazywania różnego rodzaju dylematów i samodzielnego uzasadniania stanowiska za/przeciw rozwiązaniom owych dylematów, czyli posiada podstawowe kompetencje do podejmowania działań inspirowanych zdobytą wiedzą	FIL_K2_W06, FIL_K2_W09	Egzamin ustny
Umiejętności - Student/ka:			
U1	Student w zakresie podstawowym potrafi stawiać hipotezy odnoszące się do różnych rodzajów legitymizacji prawa oraz podstawowych pojęć niezbędnych do ich artikulacji.	FIL_K2_U15	Egzamin z "otwartą książką"
U2	Student w zakresie podstawowym potrafi kompetentnie posługiwać się argumentacjami przynależącymi do różnych tradycji zewnętrznej legitymizacji prawa.	FIL_K2_U08	Raport
U3	Student w zakresie podstawowym potrafi kompetentnie identyfikować dylematy i rozwijać strategie argumentacyjne (za / przeciw pewnym rozwiązaniom) odnoszące się do problematyki demokratycznej legitymizacji prawa w obszarze jego aktywności jako człowieka, studenta, obywatela (RP, UE) itd.	FIL_K2_U08, FIL_K2_U15	Prezentacja multimedialna

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
U4	Student potrafi wykorzystać zdobytą podczas zajęć wiedzę celem autonomicznego sformułowania ocen rzeczywistości społecznej, instytucjonalnej do wskazywania różnego rodzaju dylematów i samodzielnego uzasadniania stanowiska za/przeciw rozwiązaniom owych dylematów, czyli posiada podstawowe kompetencje do podejmowania działań inspirowanych zdobytą wiedzą.	FIL_K2_U17	Projekt
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	Student potrafi twórczo wykorzystać zdobytą podczas zajęć wiedzę w celu wskazania oraz dyskusji napięć i problemów pomiędzy wewnętrzną a demokratyczną legitymizacją prawa w XX i XXI wieku	FIL_K2_K03	Egzamin ustny
K2	Student jest gotów do wykorzystania zdobytej podczas zajęć wiedzy celem autonomicznego sformułowania ocen rzeczywistości społecznej, instytucjonalnej oraz do wskazywania różnego rodzaju dylematów i samodzielnego uzasadniania stanowiska za/przeciw rozwiązaniom owych dylematów, czyli posiada podstawowe kompetencje społeczne do podejmowania działań inspirowanych zdobytą wiedzą	FIL_K2_K02, FIL_K2_K03, FIL_K2_K04	Egzamin ustny

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Rozróżnienie zewnętrznej i wewnętrznej legitymizacji prawa. Wprowadzenie podstawowych pojęć z zakresu filozofii i teorii prawa.	W1, U1, K1	Wykład, Konwersatorium
2.	Podstawowa charakterystyka tradycji argumentacyjnych przynależących do zewnętrznej legitymizacji prawa	W2, U2, K1	Wykład, Konwersatorium
3.	Napięcie pomiędzy wewnętrzną a demokratyczną legitymizacją prawa w XX i XXI wieku – ugruntowanie dotychczasowych i wprowadzenie nowych podstawowych pojęć, najważniejszych nurtów z zakresu filozofii i teorii prawa oraz filozofii politycznej, a także „punktów dyskusyjnych” pomiędzy nimi.	W3, U3, K1	Wykład, Konwersatorium
4.	Znaczenie zagadnienia demokratycznej legitymizacji prawa dla życia codziennego w XXI wieku (wymiar jednostkowy, społeczny, instytucjonalny)	W4, U4, K1	Wykład, Konwersatorium
5.	Dyskusje dotyczące zagadnień przedstawionych na wykładzie (1, 2, 3, 4) w oparciu o zalecaną literaturę oraz samodzielne i zespołowe opracowania/referaty na podstawie zalecanej literatury przedmiotu	W5, U4, K1, K2	Wykład, Konwersatorium

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład konwersatoryjny, Wykład problemowy, Dyskusja
Konwersatorium	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Praca w grupach

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie dobry (db; 4,0): student w dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na wykładzie dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie niedostateczny (ndst; 2,0): student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na wykładzie
Konwersatorium	bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na konwersatorium dobry plus (+db; 4,5): student w stopniu dobrym z plusem opanował zagadnienia poruszane na konwersatorium dobry (db; 4,0): student w dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na konwersatorium dostateczny plus (+dst; 3,5): student w stopniu dostatecznym z plusem opanował zagadnienia poruszane na konwersatorium dostateczny (dst; 3,0): student w stopniu dostatecznym opanował zagadnienia poruszane na konwersatorium niedostateczny (ndst; 2,0): student w stopniu niedostatecznym opanował zagadnienia poruszane na konwersatorium

Literatura

Obowiązkowa

1. Tomasz Bekrycht, „Tożsamość kultury prawnej a legitymizacja prawa”, Filozofia Publiczna i Edukacja Demokratyczna, Tom 2(2) / 2013, ss. 76-92.
2. Lon Luvois Fuller, Anatomia prawa, tłum. Roman Tokarczyk, Instytut Wydawniczy Daimonion, Lublin 1993.
3. H.L.A. Hart, Pojęcie prawa, tłum. Jan Woleński, PWN, Warszawa 1998 (wybrane rozdziały).

Dodatkowa

1. Karolina M. Cern, „Pytanie o politykę prawa z perspektywy dyskursywnego modelu władzy”, 2018.
2. Karolina M. Cern, „Jak rozumieć rolę konstytucji we współczesnym społeczeństwie demokratycznym?”, Studia Prawno-Ekonomiczne, Vol. 101/2016.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	15
Konwersatorium	15
Czytanie wskazanej literatury	45
Przygotowanie raportu	10
Przygotowanie prezentacji multimedialnej	10
Przygotowanie projektu	10
Przygotowanie do egzaminu	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120
Liczba punktów ECTS	ECTS 4

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
FIL_K2_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do samodzielnego podejmowania i inicjowania działań profesjonalnych; planowania i organizacji ich przebiegu oraz dokonywania podstawowej ewaluacji ich efektywności
FIL_K2_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do rozpoznawania wyzwań i problemów etycznych związanych ze specyfiką wykształcenia i kompetencji zawodowych uzyskanych dzięki studiom na kierunku filozofia
FIL_K2_K04	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do dostrzegania i formułowania problemów etycznych związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami i innymi członkami społeczeństwa oraz wykazywania aktywności w rozwiązywaniu tych problemów
FIL_K2_U08	Absolwent/ka potrafi identyfikować typowe strategie argumentacyjne w wypowiedziach ustnych i pisemnych
FIL_K2_U15	Absolwent/ka potrafi stawiać i badać hipotezy dotyczące normatywnego ugruntowania różnych instytucji społecznych oraz normatywnych uwarunkowań różnych zjawisk społecznych
FIL_K2_U17	Absolwent/ka potrafi rekonstruować i konstruować argumentacje z perspektywy różnych stanowisk filozoficznych, uwzględniając właściwe każdemu z nich typy argumentacji i dostrzegając zachodzące między nimi zbieżności i różnice
FIL_K2_W06	Absolwent/ka zna i rozumie wpływ norm na kształt życia indywidualnego i społecznego
FIL_K2_W09	Absolwent/ka zna i rozumie w sposób usystematyzowany główne kierunki podstawowych działów filozofii oraz rozumie zależności zachodzące między tymi kierunkami