



UNIwersytet
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Laboratorium krytycznoliterackie Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów Filologia polska</p> <p>Specjalność Kuratorstwo literatury</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej</p> <p>Poziom studiów studia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów profil ogólnoakademicki</p>	<p>Cykl dydaktyczny 2023/24</p> <p>Kod zajęć 03FPLKLIS.21S.12557.23</p> <p>Języki wykładowe polski</p> <p>Obligatoryjność Obowiązkowy specjalnościowy</p> <p>Blok zajęciowy Przedmioty specjalnościowe</p>	
<p>Koordynator zajęć</p>	Sylwia Karolak, Agnieszka Kula, Przemysław Czapliński	
<p>Prowadzący zajęcia</p>	Przemysław Czapliński	
<p>Okres Semestr 1</p>	<p>Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia</p> <ul style="list-style-type: none">• Ćwiczenia: 30, Zaliczenie z oceną	<p>Liczba punktów ECTS 3</p>

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	zaznajomienie z podstawowymi koncepcjami i kategoriami krytycznoliterackimi
C2	wykształcenie umiejętności tworzenia form krytycznoliterackich
C3	kształtowanie umiejętności komunikacyjnych
C4	kształtowanie kompetencji odnoszenia tekstów literackich do szerszych ram społecznych, politycznych, estetycznych
C5	kształtowanie kompetencji pracy samodzielnej oraz współpracy
C6	kształtowanie umiejętności i zachowań związanych z życiem literackim (dyskusje, debaty, spotkania autorskie)

Wymagania wstępne

Brak

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	definiuje pojęcie, a także określa miejsce, sytuację oraz funkcje współczesnej krytyki literackiej	FPL_K2_W01, FPL_K2_W03, FPL_K2_W04	Aktywne uczestnictwo w dyskusjach
W2	wskazuje najważniejsze spory krytycznoliterackie w literaturze współczesnej, rekonstruuje poruszane przez nie problemy oraz sposoby argumentacji, krytycznie się do nich odnosi	FPL_K2_W02, FPL_K2_W03, FPL_K2_W04	Aktywne uczestnictwo w dyskusjach
W3	określa miejsce literatury na tle szerszych zjawisk kulturowych i komunikacyjnych	FPL_K2_W01, FPL_K2_W03, FPL_K2_W04, FPL_K2_W09	Aktywne uczestnictwo w dyskusjach
Umiejętności - Student/ka:			
U1	pisze recenzję wybranego dzieła literackiego (powieść, tomik poetycki, reportaż, esej)	FPL_K2_U01, FPL_K2_U04, FPL_K2_U05, FPL_K2_U06	Praca pisemna
U2	formułuje ocenę tekstów krytycznoliterackich	FPL_K2_U01, FPL_K2_U04, FPL_K2_U05, FPL_K2_U06	Aktywne uczestnictwo w dyskusjach
U3	tworzy i przeprowadza wywiad (m.in. z pisarką, krytykiem literackim, socjologiem)	FPL_K2_U01, FPL_K2_U04, FPL_K2_U05, FPL_K2_U06	Projekt
U4	merytorycznie przygotowuje debatę/dyskusję; uczestniczy w dyskusji/debacie; moderuje dyskusję/debatę	FPL_K2_U01, FPL_K2_U04, FPL_K2_U05, FPL_K2_U06, FPL_K2_U07	Projekt, Aktywne uczestnictwo w dyskusjach

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
U5	projektuje i przeprowadza spotkanie autorskie	FPL_K2_U01, FPL_K2_U04, FPL_K2_U05, FPL_K2_U06, FPL_K2_U07	Projekt

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Historia współczesnej krytyki literackiej w zarysie - spory, polemiki	W1, W2, W3	Ćwiczenia
2.	Sposoby rozumienia krytyki literackiej dzisiaj - teorie, modele, praktyki	W1, W2, W3	Ćwiczenia
3.	Gatunki i formy krytycznoliterackie	W1, U1, U2, U3, U4, U5	Ćwiczenia
4.	Polemiczne, wartościujące i krytyczne interpretowanie tekstów literackich	U1, U2	Ćwiczenia
5.	Literatura w kontekstach społecznych, politycznych i ekonomicznych	W1, W3	Ćwiczenia
6.	Aksjologia tekstów krytycznoliterackich	W1, U1, U2	Ćwiczenia
7.	Komunikacyjne aspekty literatury i krytyki literackiej	W1, W2, W3	Ćwiczenia

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Ćwiczenia	Dyskusja, Metoda ćwiczeniowa, Metoda warsztatowa

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Ćwiczenia	<p>Warunkami zaliczenia zajęć są: aktywne uczestnictwo, przygotowanie projektu wywiadu lub debaty/dyskusji, napisanie jednego tekstu recenzyjnego.</p> <p>Kryteria oceniania: bardzo dobry (bdb; 5,0) – bardzo dobra znajomość zagadnień związanych ze współczesną krytyką literacką; wysoki stopień świadomości powiązań między literaturą i krytyką literacką a kwestiami ekonomicznymi, politycznymi, społecznymi; wysoka umiejętność dokonania merytorycznej krytyki tekstu literackiego oraz krytycznoliterackiego; bardzo dobra znajomość form krytycznoliterackich (definiowanie, rozpoznawanie w tekstach, stosowanie); bardzo dobrze opanowana wiedza z zakresu współczesnych sporów krytycznoliterackich; wysoka umiejętność argumentowania decyzji polemicznych, krytycznych i wartościujących; umiejętność projektowania wywiadu / spotkania literackiego; umiejętność pisania tekstu recenzyjnego w oparciu o wyznaczony model; dotrzymanie warunków zaliczenia przedmiotu.</p> <p>dobry plus (db+; 4,5) – jak wyżej, z dopuszczalnymi nieznacznymi brakami, zwłaszcza w zakresie umiejętności pisania tekstów recenzyjnych; umiejętność określania współczesnej sytuacji krytyki literackiej; dobra znajomość polemik krytycznoliterackich; znajomość form krytycznoliterackich; dotrzymanie warunków zaliczenia przedmiotu.</p> <p>dobry (db; 4,0) – możliwy szerszy zakres braków w zakresie umiejętności pisania tekstów recenzyjnych, sytuacji współczesnej krytyki literackiej oraz umiejętności merytorycznej krytyki tekstu krytycznoliterackiego; świadomość powiązań między literaturą i krytyką literacką a kwestiami ekonomicznymi, politycznymi, społecznymi; znajomość form krytycznoliterackich; dotrzymanie warunków zaliczenia przedmiotu.</p> <p>dostateczny plus (dst+; 3,5) – zadowalająca znajomość zagadnień i zjawisk związanych ze współczesną krytyką literacką; znajomość wybranych sporów i polemik krytycznoliterackich; umiejętność ogólnego wskazania powiązań między literaturą i krytyką literacką a kwestiami ekonomicznymi, politycznymi, społecznymi; pobieżna znajomość podstawowych form krytycznoliterackich (umiejętność ich definiowania, rozpoznawania oraz stosowania); umiejętność projektowania wywiadu / spotkania literackiego; umiejętność pisania tekstu recenzyjnego w oparciu o wyznaczony model; dotrzymanie warunków zaliczenia przedmiotu.</p> <p>dostateczny (dst; 3,0) – jak wyżej; z elementarną umiejętnością pisania tekstu recenzyjnego w oparciu o wyznaczony model; ogólne orientowanie się w sytuacji krytyki literackiej po 1989 r.; pobieżna znajomość podstawowych sporów krytycznoliterackich oraz form krytycznoliterackich.</p> <p>niedostateczny (ndst; 2,0) – niezadowalająca znajomość zagadnień i zjawisk powiązanych tematycznie z przedmiotem zajęć; nieumiejętność wskazania powiązań między literaturą i krytyką literacką a kwestiami ekonomicznymi, politycznymi, społecznymi; brak podstawowej wiedzy w zakresie współczesnej krytyki literackiej; brak umiejętności tworzenia tekstów recenzyjnych; nieznajomość podstawowych form krytycznoliterackich; brak umiejętności argumentowania decyzji polemicznych, krytycznych, wartościujących; niedotrzymanie warunków zaliczenia przedmiotu</p>

Literatura

Obowiązkowa

1. A. Galant, I. Iwasiów, 20 lat literatury polskiej 1989-2009. Idee, ideologie, metodologie, Szczecin 2010.
2. A. Kałuża, Wielkie wygrane: wspólne sprawy poezji, krytyki i estetyki, Mikołów 2011.
3. A. Werner, T. Żukowski (red.), Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku '89, Warszawa 2013.
4. B. Warkocki, Różowy język. Literatura i polityka na początku wieku, Warszawa 2013.
5. Była sobie krytyka. Wybór tekstów z lat dziewięćdziesiątych i pierwszych, oprac. D. Nowacki, K. Uniłowski, Katowice 2003.
6. D. Kozicka, "Chamuły", "gnidy", "przemilczacze"... Antologia dwudziestowiecznego pamfletu polskiego, Kraków 2011.
7. D. Kozicka, Krytyczne (nie)porządki. Studia o współczesnej krytyce literackiej w Polsce, Kraków 2012.
8. D. Nowacki, K. Uniłowski (red.), 20 lat literatury polskiej 1989-2009. Życie literackie po roku 1989, Katowice 2010.
9. G. Jankowicz, P. Marecki, A. Pałęcka, J. Sowa, T. Warczuk (red.), Literatura polska po 1989 roku w świetle torii Pierre'a Bourdieu. Raport z badań, Kraków 2015.
10. G. Jankowicz, P. Marecki, M. Sowiński (red.), Literatura polska po 1989 roku w świetle torii Pierre'a Bourdieu. Podręcznik, Kraków 2015.
11. I. Iwasiów, Granice. Polityczność prozy i dyskursu kobiet po 1989 roku, Szczecin 2013.
12. I. Stokfiszewski, Zwrot polityczny, Warszawa 2009.
13. J. Orska, Liryczne narracje: nowe tendencje w poezji polskiej 1989-2006, Kraków 2006.
14. K. Dunin, Karoca z dyni, Warszawa 2000.
15. K. Uniłowski, Prawo krytyki. O nowoczesnym i ponowoczesnym pojmowaniu literatury, Katowice 2013.
16. K. Uniłowski, Przypadki krytyczne. Studia i szkice o krytyce, życiu oraz świadomości literackiej po roku 1918, Katowice 2007.
17. M. Hopfinger, Z. Ziątek, T. Żukowski (red.), Debaty po roku 1989. Literatura w procesach komunikacji, Warszawa 2017.
18. M. Jaworski, Rewersy nowoczesności: klasycyzm i romantyzm w poezji oraz krytyce powojennej, Poznań 2009.
19. M. Maryl, życie literackie w sieci, Warszawa 2016.
20. P. Czapliński, M. Leciński, E. Szybowicz, B. Warkocki, Kalendarium życia literackiego 1976-2000, Kraków 2003.
21. P. Czapliński, P. Śliwiński, Kontrapunkt. Rozmowy o książkach, Poznań 1999.
22. P. Czapliński, Powrót centrali. Literatura w nowej rzeczywistości, Kraków 2007.
23. P. Czapliński, Świat podrobiony. Krytyka i literatura wobec nowej rzeczywistości, Kraków 2003.
24. P. Kaczmarski, M. Koronkiewicz, J. Orska, J. Skurtys (red.), Tajne bankiety, Poznań 2014.
25. P. Marecki (red.), Literatura polska 1989-2009. Przewodnik, Kraków 2010.
26. P. Marecki, Pospolite ruszenie. Czasopisma kulturalno-literackie w Polsce po 1989 roku, Kraków 2005.
27. P. Śliwiński, Świat na brudno: szkice o poezji i krytyce, Warszawa 2007.
28. Polityka literatury. Przewodnik krytyki politycznej, Warszawa 2009.
29. T. Mizerkiewicz, Literatura obecna. Szkice o najnowszej prozie i krytyce, Kraków 2013.
30. Powyższa lista ma charakter orientacyjny i jest realizowana we fragmentach z uwzględnieniem zaplanowanego dla przedmiotu nakładu czasu pracy przewidzianego na czytanie.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Ćwiczenia	30
Czytanie wskazanej literatury	20
Przygotowanie do zajęć	10
Przygotowanie projektu	20
Przygotowanie pracy pisemnej	10

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba punktów ECTS	ECTS 3

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
FPL_K2_U01	Absolwent/ka potrafi formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych, zmiennych warunkach, także przystosowując istniejące lub opracowując nowe narzędzia i metody;
FPL_K2_U04	Absolwent/ka potrafi rozpoznawać różne rodzaje tekstów, ze szczególnym uwzględnieniem komunikatów językowych, w tym literackich, przeprowadzać ich analizę i interpretację z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi, zwłaszcza językoznawczych i literaturoznawczych;
FPL_K2_U05	Absolwent/ka potrafi wprowadzać pozyskane z różnorodnych źródeł dane do własnych prac, krytycznie i twórczo przetwarzać je z poszanowaniem zasad własności intelektualnej oraz etyki zawodowej;
FPL_K2_U06	Absolwent/ka potrafi formułować i wyrażać własne poglądy, posługując się właściwym stylem funkcjonalnym polszczyzny, dobranym adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, z uwzględnieniem ekspresywnych, estetycznych i pragmatycznych właściwości języka polskiego;
FPL_K2_U07	Absolwent/ka potrafi formułując i artykułując wnioski na podstawie poprawnie przeprowadzonych i uargumentowanych rozumowań, odwołujących się do wiedzy, prowadzić debaty i brać udział w dyskusjach, zwłaszcza odnoszących się do zagadnień językowych, literackich i kulturowych;
FPL_K2_W01	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób teoretyczne uwarunkowania literaturoznawstwa i językoznawstwa, procedury poznawcze i metodologie właściwe dla tych dyscyplin, wykorzystywaną na ich obszarze terminologię, jak również właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych zaawansowane metody analizy i interpretacji różnych tekstów ze szczególnym uwzględnieniem komunikatów językowych, w tym literackich;
FPL_K2_W02	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób główne tendencje rozwojowe literaturoznawstwa i językoznawstwa, a także usytuowanie, miejsce i znaczenie polonistyki w obszarze badań humanistycznych;
FPL_K2_W03	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób fakty i zjawiska z zakresu historii literatury polskiej od początków do współczesności, także w ich relacji z faktami i zjawiskami z dziejów literatury, sztuki i kultury powszechnej;
FPL_K2_W04	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób współczesną literaturę oraz zjawiska współczesnego życia literackiego i kulturalnego, a także metody i teorie pozwalające wyjaśniać zależności między nimi oraz sytuować je w kontekście fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji i kultury;
FPL_K2_W09	Absolwent/ka zna i rozumie w szerokim zakresie główne uwarunkowania wiedzy o kulturze, jej systemach i społecznych obiegach, regułach komunikacji społecznej, także w odniesieniu do społeczno-kulturowej roli odgrywanej współcześnie przez nowe media komunikacyjne;