



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Współczesne praktyki rewitalizacyjne Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Kulturoznawstwo		Cykl dydaktyczny 2023/24
Specjalność -		Kod zajęć 20KLT5.28K.04521.23
Jednostka organizacyjna Wydział Antropologii i Kulturoznawstwa		Języki wykładowe polski
Poziom studiów studia drugiego stopnia		Obligatoryjność Obowiązkowy w module
Forma studiów studia stacjonarne		Blok zajęciowy Przedmioty kierunkowe
Profil studiów profil ogólnoakademicki		
Koordynator zajęć	Jadwiga Zimpel	
Prowadzący zajęcia	Jadwiga Zimpel	
Okres Semestr 4	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 30, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 3

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Przekazanie wiedzy na temat współczesnych praktyk rewitalizacyjnych, ich znaczenia w życiu współczesnego miasta oraz możliwych sposobów ich analizy i interpretacji.

Wymagania wstępne

Znajomość podejścia kulturowych studiów miejskich do badań nad miastami.

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	zna i rozumie koncepcje zmiany miejskiej prezentowane w interdyscyplinarnych opracowaniach naukowych i dokumentach strategicznych i ich związek z praktykami rewitalizacyjnymi oraz właściwe dla kulturoznawstwa strategie opisu, analizy i interpretacji przemian zachodzących w konkretnych przestrzeniach problemowych miasta.	KLT_K2_W13	Projekt, Prezentacja multimedialna
Umiejętności - Student/ka:			
U1	potrafi stosować aparat pojęciowy kulturowej teorii miejskiej i charakterystyczne dla niej metody i techniki badawcze w diagnozie problemów i potencjałów wybranych przestrzeni problemowych w miastach, krytycznie oceniać zrealizowane w nich projekty rewitalizacyjne z uwzględnieniem ich wpływu na jakość życia mieszkańców i użytkowników miasta oraz współtworzyć i konsultować założenia gminnych programów rewitalizacji.	KLT_K2_U13	Projekt, Prezentacja multimedialna
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	jest gotów/gotowa do krytycznego uczestnictwa w konsultacjach społecznych dotyczących wdrażania projektów rewitalizacyjnych oraz opiniowania i projektowania rozwiązań partycypacyjnych w rewitalizacji miast.	KLT_K2_K13	Projekt, Prezentacja multimedialna

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Wprowadzenie do wykładu.	W1, U1, K1	Wykład
2.	Narodziny idei rewitalizacji.	W1, U1, K1	Wykład
3.	Prawno-administracyjne podstawy rewitalizacji.	W1, U1, K1	Wykład
4.	Rewitalizacja urbanistyczna wobec morfologii miasta post-industrialnego.	W1, U1, K1	Wykład
5.	Nurty w rewitalizacji: tematyczny i adaptacyjny.	W1, U1, K1	Wykład
6.	Nurty w rewitalizacji: społeczny i miejscotwórczy.	W1, U1, K1	Wykład
7.	Kultury przestrzeni w rewitalizacji miast.	W1, U1, K1	Wykład
8.	Idea heterogeniczności przestrzeni miejskiej w miękkich projektach rewitalizacyjnych.	W1, U1, K1	Wykład
9.	Praktyki ładu, więzi i miejsca w rewitalizacji miast.	W1, U1, K1	Wykład
10.	Partycypacja społeczna w rewitalizacji.	W1, U1, K1	Wykład
11.	Rewitalizacja w świetle dyskursów krytycznych. Do kogo należy pojęcie rewitalizacji?	W1, U1, K1	Wykład

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
12.	Praktyki rewitalizacyjne a niematerialne dziedzictwo kulturowe dzielnicy miejskiej.	W1, U1, K1	Wykład
13.	Zieleń miejska w projektach rewitalizacji.	W1, U1, K1	Wykład
14.	Anarchitektura i sztuka relacyjna jako inspiracje dla rewitalizacji oddolnej.	W1, U1, K1	Wykład
15.	Przyszłość idei rewitalizacji. Dyskusja podsumowująca.	W1, U1, K1	Wykład

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Wykład	Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny, Wykład problemowy, Dyskusja, Metoda analizy przypadków

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Wykład	bardzo dobry (bdb; 5,0): student/ka w bardzo dobrym stopniu opanował/a treści programowe przewidziane dla przedmiotu, co znajduje potwierdzenie w projekcie i prezentacji. dobry plus (+db; 4,5): student/ka w stopniu więcej niż dobrym opanował/a treści programowe przewidziane dla przedmiotu, co znajduje potwierdzenie w projekcie i prezentacji. dobry (db; 4,0): student/ka w dobrym stopniu opanował/a treści programowe przewidziane dla przedmiotu, co znajduje potwierdzenie w projekcie i prezentacji. dostateczny plus (+dst; 3,5): student/ka w stopniu więcej niż dostatecznym opanowała treści programowe przewidziane dla przedmiotu, co znajduje potwierdzenie w projekcie i prezentacji. dostateczny (dst; 3,0): student/ka w stopniu dostatecznym opanował/a treści programowe przewidziane dla przedmiotu, co znajduje potwierdzenie w projekcie i prezentacji. niedostateczny (ndst; 2,0): student/ka w stopniu niedostatecznym opanował/a treści programowe przewidziane dla przedmiotu, co znajduje potwierdzenie w projekcie i prezentacji.

Literatura

Obowiązkowa

1. Bauman Z., O ładzie, co niszczy i chaosie, który tworzy, w: J.S. Wojciechowski, A. Zeidler-Janiszewska (red.), Formy estetyzacji przestrzeni publicznej, Druk Inter Graf, Warszawa 1998
2. Berman M. „Wszystko, co stałe rozplywa się w powietrzu”. Rzecz o doświadczeniu nowoczesności, Universitas, Kraków 2006. (fragmenty)
3. Billert A. Polityka rozwoju i rewitalizacji miast w Polsce na tle standardów unijnych w zakresie planowania, [http://www.urbanistyka.info/content/polityka-rozwoju-i-rewitalizacja-miast-w-polsce-na-tle-standardów-unijnych-w-zakresie-planow](http://www.urbanistyka.info/content/polityka-rozwoju-i-rewitalizacja-miast-w-polsce-na-tle-standardow-unijnych-w-zakresie-planow).
4. Bukowski A., Jabłońska B., Smagacz-Poziemska M, Wykluczone sąsiedztwa. Społeczne aspekty rewitalizacji w przestrzeni wielkiego miasta, Rabid, Kraków 2007.
5. Foucault M., Nadzorować i karać, tłum. T. Komendant, Fundacja Aletheia, Warszawa 1998, 167-220.
6. Ghirardo D., Architektura po modernizmie, Wydawnictwo VIA, Toruń 1999, s. 171-208.
7. Jacobs J., Śmierć i życie wielkich miast Ameryki, tłum. Ł. Mojsak, Bęc Zmiana, Warszawa 2014.
8. Jałowiecki B., Przestrzeń jako pamięć, w: „Studia Socjologiczne”, nr 2/1985.
9. Kaźmierczak B. Nowak M., Pazder D., Palicki S., Oceny rewitalizacji. Studium zmian na poznańskiej Śródcie, Wydawnictwo Wydziału Nauk Społecznych UAM, Poznań 2011.
10. Lorens P., J. Martyniuk-Pęczek, Wybrane zagadnienia rewitalizacji miast, Wydawnictwo Urbanista 2009.
11. Luczyn P., Kiedy słyszę (mówię) „rewitalizacja” myślę..., „Czas Kultury” 3/ 2010.
12. Putnam R.D., Samotna gra w kręgle, tłum. P. Sadura, S. Szymański, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2008.
13. Siemiński W., Topczewska T., Rewitalizacja miast w Polsce przy wsparciu funduszami UE w latach 2004-2008.
14. Smagacz M., Rewitalizacja – o tęsknocie za utopią, w: M. Kowalewski (red.), Zmieniając miasto. Wokół teorii i praktyki rewitalizacji, Economicus, Szczecin 2008.

Dodatkowa

1. S. Campbell (red.), Readings in Urban Theory, Blackwell Publishers, Cambridge 1996.
2. Zukin S., Gentrification, Cuisine, and the Critical Infrastructure: Power and Centrality Downtown, w: N. Kleniewski (red.), Cities and Society, Blackwell Publishing, Oxford 2005.
3. Ciesiołka P., Gentryfikacja jako efekt rewitalizacji, <http://www.urbanistyka.info/content/gentryfikacja-jako-efekt-rewitalizacji-przyklad-poznania>.
4. M. Murzyn-Kupisz, J. Purchla (red.), Rewitalizacja zabytkowych dzielnic żydowskich w miastach Europy Środkowej, Międzynarodowe Centrum Kultury, Kraków 2008.
5. Smith N., Gentrification, the Frontier, and the Restructuring of Urban Space, w: S.S. Fainstein, S. Campbell (red.), Readings in Urban Theory, Blackwell Publishers, Cambridge 1996.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Wykład	30
Czytanie wskazanej literatury	25
Przygotowanie projektu	20
Przygotowanie prezentacji multimedialnej	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba punktów ECTS	ECTS 3

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
KLT_K2_K13	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do dostrzegania, rozpoznawania i poddawania pogłębionej analizie problemów i konfliktów obecnych w przestrzeni miasta, stawiania diagnoz i formułowania rekomendacji rozwiązań tych problemów w ramach aktywnej współpracy ze społecznościami miejskimi oraz inicjowania i kierowania przebiegiem działań i projektów kulturalnych w miastach
KLT_K2_U13	Absolwent/ka potrafi posługiwać się i twórczo integrować koncepcje teoretyczne i podejścia badawcze w ramach kulturowych studiów miejskich, poddając analizie praktyki i strategię miejskie dotyczące obszaru kultury (rewitalizacyjne, artystyczne, polityczne, promocyjne itp.), a także współtworząc i uczestnicząc w realizacji strategii miejskich w obszarze kultury
KLT_K2_W13	Absolwent/ka zna i rozumie specyfikę kulturowych studiów miejskich, obejmujących w perspektywie interdyscyplinarnej (historycznej, społecznej, kulturowej, urbanistycznej) koncepcje miasta i miejskości, zna i rozumie metody analizy i interpretacji praktyk i wytworów kultury, właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub kierunków w badaniach nad miastami oraz specjalistyczne opracowania naukowe, dokumenty, wyniki badań opisujące zmiany i procesy kulturowe zachodzące we współczesnych miastach