



Posthumanizm Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

| | |
|--|--|
| Kierunek studiów Filozofia | Cykl dydaktyczny 2023/24 |
| Specjalność Filozofia | Kod zajęć 22FILFZS.22P.02312.23 |
| Jednostka organizacyjna Wydział Filozoficzny | Języki wykładowe polski |
| Poziom studiów studia drugiego stopnia | Obligatoryjność Obowiązkowy |
| Forma studiów studia stacjonarne | Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe |
| Profil studiów profil ogólnoakademicki | |
| Koordinator zajęć | Monika Bakke |
| Prowadzący zajęcia | Monika Bakke |
| Okres Semestr 2 | Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Wykład: 15, Egzamin • Konwersatorium: 15, Zaliczenie z oceną |
| | Liczba punktów ECTS 4 |

Cele kształcenia dla zajęć

| Kod | Cel |
|-----|--|
| C1 | zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami posthumanizmu krytycznego, transhumanizmu, wybranymi zagadnieniami studiów nad zwierzętami i studiów nad roślinami |
| C2 | omówienie wybranych zagadnień bioetyki wobec biotechnologii oraz zmieniającego się statusu przyrody nieożywionej |
| C3 | przedyskutowanie zdobytej wiedzy na temat postantropocentrycznych postaw w kontekście samodzielnie przeczytanej literatury przedmiotu |

Wymagania wstępne

podstawowa wiedza z historii filozofii i etyki

Efekty uczenia się dla zajęć

| Kod | Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie | Efekty uczenia się dla kierunku | Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć |
|--|--|--|--|
| Wiedzy - Student/ka: | | | |
| W1 | Student zna i rozumie podstawowe nurty posthumanizmu krytycznego i transhumanizmu | FIL_K2_W03, FIL_K2_W07, FIL_K2_W13, FIL_K2_W17, FIL_K2_W19 | Egzamin pisemny, Projekt |
| W2 | Student zna i rozumie podstawowe zagadnienia posthumanizmu wobec nauk o życiu i nauk o ziemi | FIL_K2_W02, FIL_K2_W03, FIL_K2_W04, FIL_K2_W13, FIL_K2_W17 | Egzamin pisemny, Projekt |
| W3 | Student zna i rozumie podstawowe zagadnienia ontologiczne i etyczne dotyczące relacji ludzi z istotami pozaludzkimi (zwierzęta, grzyby, rośliny, drobnoustroje) oraz przyrody ożywionej z nieożywioną. | FIL_K2_W01, FIL_K2_W02, FIL_K2_W03, FIL_K2_W12 | Egzamin pisemny, Projekt |
| Umiejętności - Student/ka: | | | |
| U1 | Student(ka) potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do samodzielnego formułowania sądów w zakresie posthumanistycznej ontologii i etyki | FIL_K2_U01, FIL_K2_U03, FIL_K2_U05, FIL_K2_U10, FIL_K2_U15, FIL_K2_U17 | Egzamin pisemny, Prezentacja multimedialna |
| U2 | Student(ka) umie samodzielnie przygotować i przedstawić projekt badawczy w zakresie posthumanizmu krytycznego | FIL_K2_U06, FIL_K2_U10, FIL_K2_U14, FIL_K2_U16, FIL_K2_U17 | Egzamin pisemny, Prezentacja multimedialna |
| Kompetencji społecznych - Student/ka: | | | |
| K1 | Student jest gotów do podejmowania działań inspirowanych zdobytą podczas wykładu wiedzą oraz prowadzenia działań badawczych związanych z zagadnieniami odnoszącymi się do posthumanizmu. | FIL_K2_K01, FIL_K2_K02, FIL_K2_K05, FIL_K2_K09, FIL_K2_K10 | Projekt, Prezentacja multimedialna |

Treści programowe dla zajęć

| Lp. | Treści programowe dla zajęć | Efekty uczenia się dla zajęć | Formy zajęć |
|-----|--|------------------------------|------------------------|
| 1. | Główne pojęcia oraz historyczny kontekst określający pole badań "po Człowieku", "po Humanizmie". | W1, U1, K1 | Wykład, Konwersatorium |
| 2. | Posthumanizm krytyczny: poza antropocentryzm (zoe/bios) | W3, U1, U2, K1 | Wykład, Konwersatorium |
| 3. | Symbiotyczna planeta - ujęcie filozofii środowiskowej. | W1, W2, W3, U1, U2, K1 | Wykład, Konwersatorium |
| 4. | Fitofilozofia czyli ontologia roślinnego życia. | W2, W3, U1, U2, K1 | Wykład, Konwersatorium |
| 5. | Podstawowe zagadnienia błękitnej humanistyki w ujęciu ontologicznym, etycznym i epistemologicznym. | W2, W3, U1, U2, K1 | Wykład, Konwersatorium |
| 6. | Nieorganiczni inni - filozofia przyrody nieożywionej w kontekście zagadnień kryzysu środowiskowego | W2, W3, U1, U2, K1 | Konwersatorium |

| Lp. | Treści programowe dla zajęć | Efekty uczenia się dla zajęć | Formy zajęć |
|-----|--|------------------------------|----------------|
| 7. | Posthumanizm technoentuzjastyczny: transhumanizm i nadzieja na nieśmiertelność | W1, W2, U1, U2, K1 | Konwersatorium |

Informacje dodatkowe

| Forma zajęć | Metody i formy prowadzenia zajęć |
|----------------|--|
| Wykład | Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, Wykład konwersatoryjny |
| Konwersatorium | Dyskusja, Metoda analizy przypadków, Metoda badawcza (dociekania naukowego), Metoda projektu, Metoda aktywizująca - "burza mózgów" |

| Forma zajęć | Warunki zaliczenia zajęć |
|----------------|--|
| Wykład | <p>bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia poruszane na wykładzie i potrafi krytycznie je omówić. Ma własną opinię na temat tych zagadnień.</p> <p>dobry plus (+db; 4,5): student dobrze opanował zagadnienia omawiane na wykładzie i potrafi krytycznie omówić niektóre z nich</p> <p>dobry (db; 4,0): student dobrze opanował zagadnienia omawiane na wykładzie</p> <p>dostateczny plus (+dst; 3,5): student nieco lepiej niż dostatecznie opanował zagadnienia omawiane na wykładzie</p> <p>dostateczny (dst; 3,0): student dostatecznie opanował zagadnienia omawiane na wykładzie</p> <p>niedostateczny (ndst; 2,0): student w sposób niedostateczny opanował zagadnienia omawiane na wykładzie, nie zna wskazanej literatury, nie potrafi krytycznie odnieść się do zagadnień omawianych na wykładzie.</p> |
| Konwersatorium | <p>bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu opanował zagadnienia przedstawione we własnym projekcie badawczym oraz zna problemy filozoficzne poruszane podczas konwersatorium i potrafi krytycznie je omówić. Ma własną opinię na temat tych zagadnień.</p> <p>dobry plus (+db; 4,5): student dobrze opanował zagadnienia omawiane na wykładzie oraz konwersatorium i potrafi krytycznie omówić niektóre z nich</p> <p>dobry (db; 4,0): student dobrze opanował zagadnienia przedstawione we własnym projekcie badawczym oraz omawiane podczas konwersatorium</p> <p>dostateczny plus (+dst; 3,5): student nieco lepiej niż dostatecznie opanował zagadnienia przedstawione we własnym projekcie badawczym oraz omawiane podczas konwersatorium</p> <p>dostateczny (dst; 3,0): student dostatecznie opanował zagadnienia przedstawione we własnym projekcie badawczym oraz problemy filozoficzne omawiane podczas konwersatorium</p> <p>niedostateczny (ndst; 2,0): student w sposób niedostateczny opanował zagadnienia przedstawione we własnym projekcie badawczym i omawiane podczas konwersatorium, nie zna wskazanej literatury, nie potrafi krytycznie odnieść się do zagadnień omawianych w czasie konwersatorium.</p> |

Literatura

Obowiązkowa

1. Bakke, M. Biotransfiguracje. Sztuka i estetyka posthumanizmu. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2010.
2. Bakke, M. „Między nami zwierzętami. O emocjonalnych związkach między ludźmi i innymi zwierzętami”. Teksty II, 1-2, 2007.
3. Margulis, L. Symbiotyczna planeta. CiS, Warszawa 2000.
4. Braidotti, R. Po człowieku. PWN, Warszawa 2014.
5. Haraway, D. „Manifest gatunków stowarzyszonych”. W: A. Gajewska (red.), Teorie wywrotowe. Antologia przekładów. Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2012.
6. Rogowska-Stangret, M. Być ze świata. Cztery eseje o etyce posthumanistycznej. Słowo/obraz terytoria, Gdańsk 2021.

Dodatkowa

1. Ferrando, F. „Posthumanizm, transhumanizm, antyhumanizm oraz nowy materializm. Różnice i relacje”. Rocznik Lubuski, 42, 2, 2016.
2. Marzec, A. Antropocień. Filozofia i estetyka po końcu świata. Wydawnictwo Naukowe PWN, 2021.
3. Singer, P. (red.) W obronie zwierząt. Czarna Owca, Warszawa 2011.
4. Wohlleben, P. Sekretne życie drzew. Otwarte, Kraków 2016.
5. Barad, K. „Posthumanistyczna performatywność: ku zrozumieniu, jak materia zaczyna mieć znaczenie”. W: A. Gajewska (red.), Teorie wywrotowe. Antologia przekładów. Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2012.
6. Bostrom, N. Superinteligencja. Scenariusze, strategie, zagrożenia. Helion,

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Rodzaje zajęć studenta | Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć |
|--|---|
| Wykład | 15 |
| Konwersatorium | 15 |
| Czytanie wskazanej literatury | 40 |
| Przygotowanie prezentacji multimedialnej | 10 |
| Przygotowanie projektu | 30 |
| | |
| Łączny nakład pracy studenta | Liczba godzin 110 |
| Liczba punktów ECTS | ECTS 4 |

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

| Kod | Treść |
|------------|--|
| FIL_K2_K01 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do wykorzystania posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności uwzględniając potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego |
| FIL_K2_K02 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do samodzielnego podejmowania i inicjowania działań profesjonalnych; planowania i organizacji ich przebiegu oraz dokonywania podstawowej ewaluacji ich efektywności |
| FIL_K2_K05 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do inicjowania działań badawczych, debat, uczestniczenia w życiu społecznym i kulturalnym, interesowania się nowatorskimi koncepcjami filozoficznymi w powiązaniu z kluczowymi sferami życia kulturalnego i społecznego |
| FIL_K2_K09 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do prowadzenia działań badawczych dbając o profesjonalizm |
| FIL_K2_K10 | Absolwent/ka jest gotów/gotowa do podejmowania interdyscyplinarnych aktywności poznawczych i działań badawczych w ramach pracy zespołowej |
| FIL_K2_U01 | Absolwent/ka potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych |
| FIL_K2_U03 | Absolwent/ka potrafi twórczo wykorzystywać wiedzę filozoficzną i metodologiczną w formułowaniu hipotez i konstruowaniu krytycznych argumentacji |
| FIL_K2_U05 | Absolwent/ka potrafi analizować złożone argumenty filozoficzne, identyfikować składające się na nie tezy i założenia, ustalać zależności logiczne i argumentacyjne między тезami |
| FIL_K2_U06 | Absolwent/ka potrafi określać stopień relewancji stawianych тез dla badanego problemu lub argumentacji |
| FIL_K2_U10 | Absolwent/ka potrafi precyzyjnie formułować w mowie i na piśmie złożone problemy filozoficzne, stawiać тезy i krytycznie je komentować |
| FIL_K2_U14 | Absolwent/ka potrafi dobierać i tworzyć strategie argumentacyjne, konstruować zaawansowane krytyczne argumenty, formułować wszechstronne odpowiedzi na krytykę |
| FIL_K2_U15 | Absolwent/ka potrafi stawiać i badać hipotezy dotyczące normatywnego ugruntowania różnych instytucji społecznych oraz normatywnych uwarunkowań różnych zjawisk społecznych |
| FIL_K2_U16 | Absolwent/ka potrafi prowadzić, we współpracy z innymi profesjonalistami, samodzielną pracę badawczą, umożliwiającą rozwój naukowy i podnoszenie kwalifikacji profesjonalnych |
| FIL_K2_U17 | Absolwent/ka potrafi rekonstruować i konstruować argumentacje z perspektywy różnych stanowisk filozoficznych, uwzględniając właściwe każdemu z nich typy argumentacji i dostrzegając zachodzące między nimi zbieżności i różnice |
| FIL_K2_W01 | Absolwent/ka zna i rozumie rolę refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury |
| FIL_K2_W02 | Absolwent/ka zna i rozumie miejsce i znaczenie filozofii w relacji do innych nauk oraz specyfikę przedmiotową filozofii |
| FIL_K2_W03 | Absolwent/ka zna i rozumie zależności między filozofią i naukami na poziomie umożliwiającym interdyscyplinarną i multidyscyplinarną pracę ze specjalistami z innych dziedzin nauki |
| FIL_K2_W04 | Absolwent/ka zna i rozumie zaawansowaną terminologię filozoficzną w języku polskim z głównych działów filozofii z uwzględnieniem dodatkowej terminologii |
| FIL_K2_W07 | Absolwent/ka zna i rozumie terminologię wybranej dziedziny filozoficznej w wybranym języku obcym z uwzględnieniem specyficznej dodatkowej terminologii |
| FIL_K2_W12 | Absolwent/ka zna i rozumie historyczny rozwój wielu wiodących idei filozoficznych na poziomie umożliwiającym specjalizację w obrębie filozofii lub nauk społecznych |
| FIL_K2_W13 | Absolwent/ka zna i rozumie zależności między kształtowaniem się idei filozoficznych a zmianami w kulturze i w społeczeństwie |
| FIL_K2_W17 | Absolwent/ka zna i rozumie metody badawcze i strategie argumentacyjne wybranej dziedziny filozofii |

| Kod | Treść |
|------------|--|
| FIL_K2_W19 | Absolwent/ka zna i rozumie profesjonalne narzędzia wyszukiwawcze ukierunkowane na dziedziny filozoficzne, ze szczególnym uwzględnieniem wybranej dyscypliny filozoficznej i jej problematyki |