

Seminarium magisterskie

Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Praca socjalna Specjalność - Jednostka organizacyjna Wydział Socjologii Poziom studiów studia drugiego stopnia Forma studiów studia stacjonarne Profil studiów profil ogólnoakademicki		Cykl dydaktyczny 2024/25 Kod zajęć 24PSOS.2FP.00014.24 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Fakultatywny Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe
Koordynator zajęć	Monika Oliwa-Ciesielska	
Prowadzący zajęcia	Monika Oliwa-Ciesielska, Aldona Żurek, Agnieszka Jeran	
Okres Semestr 1	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Seminarium: 30, Zaliczenie z oceną; w tym zajęcia zdalne: ◦ Seminarium synchroniczne: 15	Liczba punktów ECTS 5
Okres Semestr 2	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Seminarium: 30, Zaliczenie z oceną; w tym zajęcia zdalne: ◦ Seminarium synchroniczne: 15	Liczba punktów ECTS 6
Okres Semestr 3	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Seminarium: 30, Zaliczenie z oceną; w tym zajęcia zdalne: ◦ Seminarium synchroniczne: 15	Liczba punktów ECTS 5
Okres Semestr 4	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Seminarium: 30, Zaliczenie z oceną; w tym zajęcia zdalne: ◦ Seminarium synchroniczne: 15	Liczba punktów ECTS 17

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Rozwinięcie umiejętności formułowania problemu badawczego oraz umiejętności jego uzasadnienia a także trafnego powiązania wybranego problemu z procesami społecznymi i zjawiskami społecznymi Rozwinięcie umiejętności w zakresie oceny stopnia zbadania (rozpoznania) wybranego problemu badawczego przez innych badaczy na podstawie studiowania literatury przedmiotu Rozwinięcie umiejętności w zakresie analizy i prezentacji wiedzy źródłowej dobranej do opisu przyczyn wybranego problemu społecznego. Rozwinięcie umiejętności w budowaniu struktury pracy magisterskiej
C2	Rozwinięcie umiejętności w zakresie doboru podstawy metodologicznej badań własnych poprzez dobór teorii z zakresu pracy socjalnej, socjologii, psychologii, polityki społecznej Rozwinięcie umiejętności wyboru metod i technik adekwatnych dla wybranego problemu badawczego
C3	Rozwinięcie umiejętności budowy narzędzi badawczych (kwestionariusz wywiadu, ankiety audytoryjnej, scenariusza wywiadu swobodnego, itp.) przydatnych do przeprowadzenia badań własnych.
C4	Przeprowadzenie badań empirycznych i opracowanie pracy magisterskiej.

Wymagania wstępne

Wiedza na temat metod i technik badań socjologicznych.

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	Ma wiedzę źródłową do opisu i analizy przyczyn wybranego problemu społecznego i wie jak przedstawić strukturę pracy magisterskiej	PSO_K2_W01, PSO_K2_W04, PSO_K2_W07	Wypowiedź ustna, Praca pisemna
W2	Ma wiedzę o problemach społecznych i ich socjologicznych analizach.	PSO_K2_W01, PSO_K2_W04	Wypowiedź ustna, Praca pisemna
Umiejętności - Student/ka:			
U1	Potrafi sformułować problem badawczy i uzasadnić jego powiązanie z procesami społecznymi i zjawiskami społecznymi. Potrafi określić stopień rozpoznania wybranego problemu badawczego przez innych badaczy na podstawie studiowania literatury przedmiotu	PSO_K2_U01	Wypowiedź ustna, Praca pisemna
U2	Ma umiejętność przygotowania prezentacji swoich efektów pracy na forum grupy seminaryjnej oraz przygotowania opracowania części pracy magisterskiej, zgodnie z zasadami ochrony zakresu prawa autorskiego. Potrafi dobrać podstawę metodologiczną badań własnych poprzez dobór teorii z zakresu pracy socjalnej, socjologii, psychologii, polityki społecznej	PSO_K2_U01, PSO_K2_U05	Wypowiedź ustna, Praca pisemna
U3	Potrafi zbudować narzędzie badawcze (kwestionariusz wywiadu, ankietę audytoryjną, scenariusz wywiadu swobodnego, itp.) do przeprowadzenia badań własnych	PSO_K2_U01	Wypowiedź ustna, Praca pisemna

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
U4	Ma umiejętność przygotowania prezentacji swoich efektów pracy koncepcyjnej na forum grupy seminaryjnej oraz ma umiejętność przygotowania opracowania drugiego rozdziału pracy magisterskiej zgodnie z zasadami ochrony prawa autorskiego	PSO_K2_U01, PSO_K2_U05	Wypowiedź ustna, Praca pisemna
U5	Potrafi przeprowadzić badania empiryczne zgodnie z przyjętą koncepcją badań i wiedzą w zakresie więzi zachodzących między strukturami społecznymi oraz w oparciu o wybrane metody i narzędzia badawcze	PSO_K2_U01, PSO_K2_U05	Wypowiedź ustna, Praca pisemna
U6	Potrafi dokonać weryfikacji zebranego materiału oraz dokonać analizy ilościowej i jakościowej lub porównawczej korzystając z wiedzy na temat struktur, instytucji i więzi Potrafi zweryfikować hipotezy badawcze bazując na przeanalizowanym materiale empirycznym i wiedzy umożliwiającej diagnozę stanu struktur odpowiednio uargumentować weryfikację	PSO_K2_U01	Wypowiedź ustna, Praca pisemna
U7	Potrafi dokonać prezentacji efektów pracy koncepcyjnej na forum grupy seminaryjnej oraz jest przygotowany do opracowania czwartego rozdziału pracy magisterskiej poświęconemu w całości zaprojektowaniu rozwiązania badanego problemu społecznego, opierając się na zasadach ochrony prawa autorskiego	PSO_K2_U01	Wypowiedź ustna, Praca pisemna
Kompetencje społecznych - Student/ka:			
K1	Ma kompetencje do opracowań naukowych różnorodnych problemów społecznych.	PSO_K2_K02	Wypowiedź ustna, Praca pisemna

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Dyskusja nad wyborem problemu badawczego oraz przedstawienie argumentów uzasadniających powiązanie problemu badawczego z procesami społecznymi i zjawiskami społecznymi	W1, W2	Seminarium, Seminarium synchroniczne
2.	Prezentacja pozwalająca określić stopień rozpoznania wybranego problemu badawczego przez innych badaczy	U1, U2	Seminarium, Seminarium synchroniczne
3.	Prezentacja indywidualna wiedzy źródłowej wraz z analizą przyczyn występowania wybranego problemu społecznego	U3, U4	Seminarium, Seminarium synchroniczne
4.	Prezentacja efektów pracy własnej na forum grupy seminaryjnej oraz stanu przygotowania do opracowania wybranego rozdziału pracy magisterskiej	U4	Seminarium, Seminarium synchroniczne
5.	Dyskusja nad wyborem teorii oraz przedstawienie argumentów uzasadniających powiązanie problemu badawczego z wybraną teorią lub teoriami.	U4, U5, U6	Seminarium, Seminarium synchroniczne

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
6.	Prezentacja dokonana przez uczestników seminarium koncepcji doboru metod i technik badawczych oraz uzasadnienie dokonanego wyboru. Prezentacja indywidualna (na forum grupy seminaryjnej) narzędzi badawczych przed pilotażem i po pilotażu. Przedstawienie argumentacji zastosowanych wskaźników w narzędziach badawczych	U4, U5, U6	Seminarium, Seminarium synchroniczne
7.	Prezentacja efektów pracy własnej nad koncepcją doboru próby badawczej. Uzasadnienie metod doboru i dyskusja na forum grupy seminaryjnej. Prezentacja stanu przygotowania do badań empirycznych oraz treści kolejnego rozdziału pracy magisterskiej. Prezentacja doświadczeń z badań empirycznych połączona z dyskusją i analizą trudności doświadczanych podczas badań. Cotygodniowa prezentacja i omówienie rezultatów badań własnych	U7, K1	Seminarium, Seminarium synchroniczne
8.	Prezentacja efektów weryfikacji zebranego materiału oraz wstępnych efektów analizy ilościowej, jakościowej, lub porównawczej. Prezentacja próby zweryfikowania hipotez badawczych bazująca na analizie materiału empirycznego oraz literaturze przedmiotu.	U7, K1	Seminarium, Seminarium synchroniczne
9.	Prezentacja efektów pracy analitycznej na forum grupy seminaryjnej oraz opracowanie kolejnych rozdziałów pracy magisterskiej – rozdziału zawierającego prezentację i interpretację wyników własnych badań empirycznych.	U7, K1	Seminarium, Seminarium synchroniczne

Informacje dodatkowe

Semestr 1

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Seminarium	Dyskusja, Praca z tekstem, Korekta indywidualna

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Seminarium	Ocena za pierwszy semestr pracy jest oceną formułującą na podstawie obecności i aktywności w dyskusji, rzetelności prezentacji treści przeczytanych źródeł, oraz na podstawie umiejętności przekazu treści a także za przygotowanie (zgodnie ze wskazówkami) pierwszego rozdziału pracy magisterskiej opartego na przeglądzie literatury przedmiotu i wzbogaconego o własne refleksje Ocenę bdb otrzymuje student, który: a) uczestniczył we wszystkich seminariach b) opracował prawidłowo strukturę pracy c) przygotował bibliografię zgodnie z podanymi zasadami d) napisał zgodnie ze wskazówkami pierwszy rozdział pracy (20 stron) w którym zastosował odpowiednie naukowe słownictwo i stworzył poprawnie tekst pod względem formalno-edytorskim, bez błędów merytorycznych i zawierający własne refleksje. Ocenę db+ otrzymuje student, który: a) uczestniczył prawie we wszystkich seminariach (opuścił dwa) b) opracował prawidłowo strukturę pracy c) przygotował bibliografię zgodnie z podanymi zasadami d) napisał zgodnie ze wskazówkami pierwszy rozdział pracy (20 stron) w którym zastosował odpowiednie naukowe słownictwo i stworzył poprawnie tekst pod względem formalno-edytorskim, bez błędów merytorycznych i zawierający własne refleksje. Ocenę db otrzymuje student, który: a) uczestniczył prawie we wszystkich seminariach (opuścił trzy) b) opracował strukturę pracy z drobnymi błędami c) przygotował bibliografię zgodnie z zasadami, ale z drobnymi błędami d) napisał zgodnie ze wskazówkami pierwszy rozdział pracy (20 stron) w którym zastosował odpowiednie naukowe słownictwo i stworzył poprawnie tekst pod względem formalno-edytorskim, bez błędów merytorycznych, zawierający własne refleksje. Ocenę dst+ otrzymuje student, który: a) nie uczestniczył we wszystkich seminariach (opuścił cztery) b) opracował strukturę pracy, ale z drobnymi błędami c) przygotował bibliografię, ale z drobnymi błędami d) napisał zgodnie ze wskazówkami pierwszy rozdział pracy, ale na mniej niż 20 stron w którym niedokładnie zastosował naukowe słownictwo i stworzył tekst z nielicznymi błędami merytorycznymi, ale zawierający własne refleksje. Ocenę dst otrzymuje student, który: a) nie uczestniczył we wszystkich seminariach (opuścił pięć) b) opracował strukturę pracy z licznymi błędami c) przygotował bibliografię z licznymi błędami d) napisał zgodnie ze wskazówkami pierwszy rozdział pracy, ale na mniej niż 20 stron w którym niedokładnie zastosował naukowe słownictwo i stworzył tekst z kilkoma błędami merytorycznymi i bez własnych refleksji. Ocenę ndst otrzymuje student, który: a) nie uczestniczył we wszystkich seminariach (opuścił więcej niż pięć) b) opracował strukturę pracy z bardzo licznymi błędami c) przygotował bibliografię niezgodnie z podanymi zasadami d) napisał zgodnie ze wskazówkami pierwszy rozdział pracy, ale na mniej niż 20 stron w którym nie zastosował słownictwa naukowego i stworzył tekst z poważnymi błędami merytorycznymi, bez własnych refleksji

Semestr 2

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Seminarium	Dyskusja, Praca z tekstem, Korekta indywidualna

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Seminarium	Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM: bardzo dobry (bdb; 5,0): dobry plus (+db; 4,5): dobry (db; 4,0): dostateczny plus (+dst; 3,5): dostateczny (dst; 3,0): niedostateczny (ndst; 2,0) Ocena końcowa jest wystawiona na podstawie czterech elementów i Ocenę bdb otrzymuje student, który: a) uczestniczył we wszystkich seminariach b) dokonał prawidłowego wyboru wskaźników empirycznych i prezentacji indywidualnej własnej koncepcji doboru metod i technik badawczych wraz z uzasadnieniem wyboru wskaźników empirycznych c) przygotował bezbłędnie narzędzie badawcze do badań własnych d) napisał zgodnie ze wskazówkami 20 stron drugiego rozdziału pracy, w którym zastosował odpowiednie naukowe słownictwo i stworzył poprawnie tekst pod względem formalno-edytorskim, bez błędów merytorycznych i zawierający własne refleksje Ocenę db+ otrzymuje student, który: a) uczestniczył w prawie wszystkich seminariach (opuścił dwa) b) dokonał prawidłowego wyboru wskaźników empirycznych i prezentacji indywidualnej własnej koncepcji doboru metod i technik badawczych wraz z uzasadnieniem wyboru wskaźników empirycznych c) przygotował narzędzie badawcze do badań własnych (z drobnymi błędami) d) napisał zgodnie ze wskazówkami 20 stron drugiego rozdziału pracy w którym zastosował odpowiednie naukowe słownictwo i stworzył poprawnie tekst pod względem formalno-edytorskim, bez błędów merytorycznych i zawierający własne refleksje. Ocenę db otrzymuje student, który: a) uczestniczył w prawie wszystkich seminariach (opuścił trzy) b) dokonał wyboru wskaźników empirycznych i prezentacji indywidualnej własnej koncepcji doboru metod i technik badawczych wraz z uzasadnieniem wyboru wskaźników empirycznych, ale z drobnymi błędami c) przygotował narzędzie badawcze do badań własnych, ale z drobnymi błędami d) napisał zgodnie ze wskazówkami 20 stron drugiego rozdziału pracy w którym zastosował odpowiednie naukowe słownictwo i stworzył poprawnie tekst pod względem formalno-edytorskim, bez błędów merytorycznych i zawierający własne refleksje. Ocenę dst+ otrzymuje student, który: a) nie uczestniczył we wszystkich seminariach (opuścił cztery) b) dokonał wyboru wskaźników empirycznych i prezentacji indywidualnej własnej koncepcji doboru metod i technik badawczych wraz z uzasadnieniem wyboru wskaźników empirycznych, ale z kilkoma błędami merytorycznymi c) przygotował narzędzie badawcze do badań własnych, ale z kilkoma błędami d) napisał zgodnie ze wskazówkami drugi rozdział pracy, ale na mniej niż 20 stron w którym niedokładnie zastosował naukowe słownictwo i stworzył tekst z nielicznymi błędami merytorycznymi, ale zawierający własne refleksje. Ocenę dst otrzymuje student, który: a) nie uczestniczył we wszystkich seminariach (opuścił pięć) b) dokonał wyboru wskaźników empirycznych i prezentacji indywidualnej własnej koncepcji doboru metod i technik badawczych wraz z uzasadnieniem wyboru wskaźników empirycznych, ale z licznymi błędami merytorycznymi c) przygotował, ale z licznymi błędami narzędzie badawcze do badań własnych d) napisał zgodnie ze wskazówkami drugi rozdział pracy, ale na mniej niż 20 stron w którym niedokładnie zastosował naukowe słownictwo i stworzył tekst z licznymi błędami merytorycznymi, ale zawierający własne refleksje. Ocenę ndst otrzymuje student, który: a) nie uczestniczył regularnie w seminariach (opuścił więcej niż pięć) b) dokonał wyboru wskaźników empirycznych i prezentację indywidualną własnej koncepcji doboru metod i technik badawczych wraz z uzasadnieniem wyboru wskaźników empirycznych, ale z bardzo licznymi błędami merytorycznymi c) przygotował z bardzo licznymi błędami narzędzie badawcze do badań własnych d) napisał niezgodnie ze wskazówkami drugi rozdział pracy, na mniej niż 20 stron w którym nie zastosował słownictwa naukowego i stworzył tekst z poważnymi błędami merytorycznymi, bez własnych refleksji

Semestr 3

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Seminarium	Dyskusja, Praca z tekstem, Korekta indywidualna

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Seminarium	. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM: bardzo dobry (bdb; 5,0): dobry plus (+db; 4,5): dobry (db; 4,0): dostateczny plus (+dst; 3,5): dostateczny (dst; 3,0): niedostateczny (ndst; 2,0) Ocenę bdb otrzymuje student który: a) dokonał trzech bardzo rzetelnie przygotowanych prezentacji swoich doświadczeń z badań empirycznych wraz z analizą trudności doświadczanych podczas badań b) dokonał trzech bardzo rzetelnie przygotowanych prezentacji zebranego materiału empirycznego wraz z analizą ilościową, jakościową lub porównawczą c) przedstawił cały trzeci rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisanie pracy magisterskiej, zawierający poprawnie przeprowadzoną analizę i interpretację wyników badań własnych Ocenę db otrzymuje student który: a) dokonał dwóch bardzo rzetelnie przygotowanych prezentacji swoich doświadczeń z badań empirycznych wraz z analizą trudności doświadczanych podczas badań b) dokonał dwóch bardzo rzetelnie przygotowanych prezentacji zebranego materiału empirycznego wraz z analizą ilościową, jakościową lub porównawczą c) przedstawił cały trzeci rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisanie pracy magisterskiej, zawierający poprawnie przeprowadzoną analizę i interpretację wyników badań własnych Ocenę db otrzymuje student który: a) dokonał dwóch poprawnie przygotowanych prezentacji swoich doświadczeń z badań empirycznych wraz z analizą trudności doświadczanych podczas badań b) dokonał dwóch poprawnie przygotowanych prezentacji zebranego materiału empirycznego z częściową analizą ilościową lub jakościową c) przedstawił trzeci rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisanie pracy magisterskiej, zawierający poprawnie przeprowadzoną analizę i interpretację wyników badań własnych Ocenę dst+ otrzymuje student który: a) dokonał jednej poprawnie przygotowanej prezentacji swoich doświadczeń z badań empirycznych wraz z analizą trudności doświadczanych podczas badań b) dokonał jednej poprawnie przygotowanej prezentacji zebranego materiału empirycznego z częściową analizą ilościową lub jakościową c) przedstawił trzeci rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisanie pracy magisterskiej, zawierający analizę i interpretację wyników badań własnych, ale z błędami merytorycznymi Ocenę dst otrzymuje student który: a) dokonał jednej prezentacji swoich doświadczeń z badań empirycznych wraz z analizą trudności doświadczanych podczas badań b) dokonał jednej prezentacji zebranego materiału empirycznego bez częściowej analizy ilościowej lub jakościowej c) przedstawił trzeci rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisanie pracy magisterskiej, zawierający analizę i interpretację wyników badań własnych, ale z licznymi błędami merytorycznymi Ocenę ndst otrzymuje student który: a) nie dokonał żadnej prezentacji swoich doświadczeń z badań empirycznych ani analizy trudności doświadczanych podczas badań b) nie dokonał żadnej prezentacji zebranego materiału empirycznego ani częściowej analizy ilościowej lub jakościowej c) nie przedstawił trzeciego rozdziału pracy magisterskiej (liczącego około 30 stron, napisanego zgodnie z zasadami pisanie pracy magisterskiej, zawierającego analizę i interpretację wyników badań własnych), lub przedstawił niewielki fragment trzeciego rozdziału z licznymi błędami merytorycznymi.

Semestr 4

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Seminarium	Dyskusja, Praca z tekstem, Korekta indywidualna

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Seminarium	bardzo dobry (bdb; 5,0): dobry plus (+db; 4,5): dobry (db; 4,0): dostateczny plus (+dst; 3,5): dostateczny (dst; 3,0): niedostateczny (ndst; 2,0) Zasady oceniania: Ocenę bdb otrzymuje student który: a) dokonał rzetelnej prezentacji wyboru modelu projektu socjalnego, lub programu, lub strategii rozwiązywania problemów społecznych i prawidłowo uzasadnił ten wybór wykazując się dużą wiedzą w zakresie projektowania i umiejętnościami w zakresie prezentowania. W prezentacji było widoczne zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prezentacja była stworzona poprawnie pod względem formalno-edytorskim, bez błędów merytorycznych. Prezentacja wnosząca nowe informacje i przemyślenia, b) dokonał prezentacji własnego projektu socjalnego, lub programu profilaktycznego lub programu interwencji społecznej, strategii lokalnej i regionalnej oraz wykazał się dużą wiedzą i umiejętnościami w zakresie projektowania c) przedstawił cały czwarty rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisania pracy magisterskiej, zawierający poprawnie przeprowadzoną analizę i interpretację wyników badań własnych i prawidłowo opracowany projekt socjalny Ocenę db+ otrzymuje student który: a) dokonał prezentacji wyboru modelu projektu socjalnego, programu, strategii lub projektu i prawidłowo uzasadnił ten wybór wykazując się dobrym poziomem wiedzy w zakresie projektowania i umiejętnościami w zakresie prezentowania. zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, Prezentacja stworzona poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych, prezentacja zawierająca elementy własnych przemyśleń b) dokonał prezentacji własnego projektu socjalnego, programu profilaktycznego lub programu interwencji społecznej, strategii lokalnej i regionalnej i wykazał się dobrą wiedzą i umiejętnościami w zakresie projektowania c) przedstawił cały czwarty rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisania pracy magisterskiej, zawierający poprawnie przeprowadzoną analizę i interpretację wyników badań własnych i prawidłowo opracowany projekt socjalny Ocenę db otrzymuje student który: a) dokonał prezentacji wyboru modelu projektu socjalnego, programu, strategii lub projektu i prawidłowo uzasadnił ten wybór wykazując się dobrym poziomem wiedzy w zakresie projektowania i umiejętnościami w zakresie prezentowania. zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, Prezentacja stworzona poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. b) dokonał prezentacji własnego projektu socjalnego, programu profilaktycznego lub programu interwencji społecznej, strategii lokalnej i regionalnej i wykazał się wystarczającą wiedzą oraz umiejętnościami w zakresie projektowania c) przedstawił cały czwarty rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisania pracy magisterskiej, zawierający poprawnie przeprowadzoną analizę i interpretację wyników badań własnych i prawidłowo opracowany projekt socjalny Ocenę dst+ otrzymuje student który: a) dokonał prezentacji wyboru modelu projektu socjalnego, programu, strategii lub projektu, ale prezentacja nie zawierała wystarczającego uzasadnienia tego wyboru. Zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prezentacja stworzona poprawnie pod względem formalno-edytorskim, możliwe drobne błędy merytoryczne b) dokonał prezentacji własnego projektu socjalnego, programu profilaktycznego lub programu interwencji społecznej, strategii lokalnej i regionalnej, ale prezentacja nie była wystarczająco uzasadniona i wymagała kilku poprawek c) przedstawił cały czwarty rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisania pracy magisterskiej, zawierający przeprowadzoną analizę i interpretację wyników badań własnych i opracowany projekt socjalny, ale wymagający uzupełnień i korekty Ocenę dst otrzymuje student który: a) dokonał prezentacji wyboru modelu projektu socjalnego, programu, strategii lub projektu, ale nie dokonał prawidłowego uzasadnienia tego wyboru. Zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, możliwe są drobne błędy formalno-edytorskie lub merytoryczne b) dokonał prezentacji własnego projektu socjalnego, programu profilaktycznego lub programu interwencji społecznej, strategii lokalnej i regionalnej, ale projekt ten zawierał kilka błędów merytorycznych i prezentacja nie była wystarczająco uzasadniona i wymagała wielu poprawek c) przedstawił cały czwarty rozdział pracy magisterskiej, liczący około 30 stron, napisany zgodnie z zasadami pisania pracy magisterskiej, ale zawierający niepoprawnie przeprowadzoną analizę i braki w interpretacji wyników badań własnych a opracowany projekt socjalny zawierał liczne błędy merytoryczne Ocenę ndst otrzymuje student który: a) nie dokonał prezentacji wyboru modelu projektu socjalnego, programu, strategii lub projektu lub prezentowany wybór miał poważne błędy merytoryczne w prezentacji lub poważne błędy formalno-edytorskie uniemożliwiające jej zrozumienie b) nie dokonał prezentacji własnego projektu socjalnego, programu profilaktycznego lub programu interwencji społecznej, strategii lokalnej i regionalnej lub prezentowany projekt miał poważne błędy formalno-edytorskie c) nie przedstawił czwartego rozdziału pracy magisterskiej, liczącego około 30 stron, napisanego zgodnie z zasadami pisania pracy magisterskiej i zawierającego analizę i interpretację wyników badań własnych i nie przedstawił projektu socjalnego, lub przedstawił fragment czwartego rozdziału z bardzo licznymi błędami merytorycznymi a projekt socjalny nie został oparty na zalecanych zasadach.

Literatura

Obowiązkowa

1. Nowak S., Metodologia badań społecznych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1985
2. Giddens A., Nowe zasady metody socjologicznej. Pozytywna krytyka socjologii interpretatywnych, Zakład Wydawniczy NOMOS, Kraków 2001,
3. Fischer W., Praca biograficzna i biograficzne strukturyzowaniu we współczesnych społeczeństwach (w:) K. Kaźmierska (red.) Metoda biograficzna w socjologii, Wydawnictwo NOMOS, Kraków 2012,
4. Konecki K., Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2000,
5. Sułek A., Ogród metodologii socjologicznej, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2002,

Dodatkowa

1. Babbie E., Podstawy badań społecznych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008,

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Semestr 1

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Seminarium	30
Czytanie wskazanej literatury	30
Przygotowanie pracy dyplomowej	60
Przygotowanie do zajęć	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150
Liczba punktów ECTS	ECTS 5

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Seminarium	30
Czytanie wskazanej literatury	60
Przygotowanie raportu	30
Przygotowanie pracy dyplomowej	60
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 180

Liczba punktów ECTS	ECTS 6
----------------------------	------------------

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 3

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Seminarium	30
Czytanie wskazanej literatury	60
Przygotowanie pracy dyplomowej	60
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150
Liczba punktów ECTS	ECTS 5

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Seminarium	30
Czytanie wskazanej literatury	150
Przygotowanie pracy dyplomowej	140
Przygotowanie do egzaminu	160
Inne	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 510
Liczba punktów ECTS	ECTS 17

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
PSO_K2_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do komunikowania się z otoczeniem, przekazywania i obrony wartości uznawanych w pracy socjalnej, wypowiadania się w ważnych sprawach społecznych
PSO_K2_U01	Absolwent/ka potrafi wykorzystać wiedzę do opisu, interpretacji i wyjaśniania procesów społecznych istotnych dla pracy socjalnej przy pomocy pojęć i teorii stosowanych w naukach społecznych
PSO_K2_U05	Absolwent/ka potrafi właściwie posługiwać się terminologią specjalistyczną w wypowiedziach pisemnych i ustnych, w tym w wystąpieniach publicznych, również w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego
PSO_K2_W01	Absolwent/ka zna i rozumie istotę i osobliwość nauk społecznych, charakter pracy socjalnej jako działalności naukowej i praktycznej w odniesieniu do stosowanych metod/technik, a także jej powiązania z innymi dyscyplinami wiedzy
PSO_K2_W04	Absolwent/ka zna i rozumie różnorodne determinanty zachowań społecznych i indywidualnych oraz złożoność problemów jednostek i grup społecznych, a także ich ułożenie w perspektywach teoretycznych
PSO_K2_W07	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane metody, narzędzia i techniki opisu i pozyskiwania danych przydatne do diagnozowania problemów społecznych, stanu zasobów i efektów działań pomocowych, a także opracowania programów i projektów przeciwdziałania problemom społecznym oraz zarządzania nimi