

Język angielski akademicki

Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Lingwistyka stosowana Specjalność Lingwistyka stosowana (język angielski z niemieckim) Jednostka organizacyjna Wydział Neofilologii Poziom studiów studia drugiego stopnia Forma studiów studia stacjonarne Profil studiów profil ogólnoakademicki		Cykl dydaktyczny 2024/25 Kod zajęć 09LSTANMS.23K.04527.24 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Obowiązkowy Blok zajęciowy Przedmioty kierunkowe
Koordynator zajęć	Augustyn Surdyk, Magdalena Aleksandrak, Anna Szczepaniak-Kozak, Agnieszka Nowicka	
Prowadzący zajęcia	Augustyn Surdyk, Magdalena Aleksandrak, Anna Szczepaniak-Kozak, Agnieszka Nowicka	
Okres Semestr 1	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Ćwiczenia: 30, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 4
Okres Semestr 2	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Ćwiczenia: 30, Egzamin	Liczba punktów ECTS 4

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Rozwinięcie umiejętności swobodnej komunikacji w zakresie języka angielskiego akademickiego
C2	Rozwinięcie zasobu środków leksykalnych i dyskursywnych umożliwiających rozumienie i tworzenie tekstów akademickich
C3	Doskonalenie umiejętności prowadzenia prezentacji, konsultacji i dyskusji akademickiej w języku angielskim
C4	Rozwijanie umiejętności wykorzystania odpowiednich dla gatunków dyskursu akademickiego działań komunikacyjnych
C5	Wykształcenie umiejętności krytycznego myślenia i działania komunikacyjnego w angielskim dyskursie akademickim
C6	Budowanie umiejętności komunikacji w grupie i pracy zespołowej

Wymagania wstępne

Potwierdzona wiedza i umiejętności z praktycznej nauki języka angielskiego na poziomie co najmniej B2+/C1

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	zna zasady przeprowadzania logicznego wnioskowanie i spójnej argumentacji w angielskim dyskursie akademickim	LST_K2_W06, LST_K2_W08	Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Esej, Prezentacja multimedialna
W2	zna, charakteryzuje i rozpoznaje cechy dyskursu akademickiego	LST_K2_W01, LST_K2_W06	Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Esej, Prezentacja multimedialna
Umiejętności - Student/ka:			
U1	potrafi formułować hipotezy, definicje i argumenty z wykorzystaniem środków językowych i komunikacyjnych charakterystycznych dla angielskiego dyskursu akademickiego	LST_K2_U01, LST_K2_U02, LST_K2_U03, LST_K2_U04, LST_K2_U05, LST_K2_U06, LST_K2_U07, LST_K2_U08	Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Esej, Prezentacja multimedialna
U2	potrafi korzystać ze zdobytej wiedzy przedmiotowej w celu formułowania i analizy problemów w angielskim dyskursie akademickim	LST_K2_U01, LST_K2_U02, LST_K2_U03, LST_K2_U04, LST_K2_U05, LST_K2_U09, LST_K2_U10, LST_K2_U11, LST_K2_U12	Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Esej, Prezentacja multimedialna
Kompetencji społecznych - Student/ka:			

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
K1	jest gotów do krytycznego odnoszenia się do danych i tekstów w angielskim dyskursie akademickim	LST_K2_K01, LST_K2_K02, LST_K2_K03, LST_K2_K04	Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Esej, Prezentacja multimedialna
K2	jest gotów do skutecznego posługiwania się wybranymi gatunkami akademickimi takimi jak dyskusja akademicka, prezentacja i esej argumentacyjny.	LST_K2_K01, LST_K2_K02, LST_K2_K03, LST_K2_K04	Egzamin ustny, Kolokwium pisemne, Kolokwium ustne, Esej, Prezentacja multimedialna

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Wybrane problemy współczesnego świata. Formułowanie definicji w angielskim pisemnym i ustnym dyskursie akademickim – analiza tekstów.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia
2.	Wybrane problemy współczesnego świata. Rozpoznawanie odniesień do faktów i opinii w angielskim pisemnym i ustnym dyskursie akademickim – analiza tekstów.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia
3.	Wybrane problemy współczesnego świata. Rozpoznawanie znaczeń implicytnych i eksplicytnych oraz ironii w angielskim pisemnym i ustnym dyskursie akademickim – analiza tekstów.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia
4.	Wybrane problemy współczesnego świata. Rola języka metaforycznego w akademickim dyskursie pisemnym i ustnym – analiza tekstów i wypowiedzi ustnych.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia
5.	Charakterystyka dyskusji argumentacyjnej w j. angielskim. Rola stylu potocznego w dyskusji argumentacyjnej. Sposoby użycia przykładów i anegdot w angielskiej dyskusji argumentacyjnej.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia
6.	Wybrane problemy współczesnego świata. Zasady logicznej analizy przyczynowo-skutkowej w angielskim dyskursie akademickim. Podstawy erystyki czyli sztuki prowadzenia sporów – analiza tzw. „fałszywych argumentów”	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia
7.	Wybrane problemy współczesnego świata. Sposoby formułowania hipotez w akademickim dyskursie pisemnym i ustnym – analiza tekstów i wypowiedzi ustnych.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia
8.	Wybrane problemy współczesnego świata. Zasady konstruowania paragrafów w angielskim eseju argumentacyjnym.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia
9.	Wybrane problemy współczesnego świata. Zasady konstruowania eseju argumentacyjnego. Zasady korzystania ze źródeł w eseju argumentacyjnym. Parafraza i odniesienia bibliograficzne.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
10.	Wybrane problemy współczesnego świata. Zasady angielskiej prezentacji akademickiej. Analiza wybranych wykładów akademickich.	W1, W2, U1, U2, K1, K2	Ćwiczenia

Informacje dodatkowe

Semestr 1

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Ćwiczenia	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Metoda ćwiczeniowa, Pokaz i obserwacja, Demonstracje dźwiękowe i/lub video, Praca w grupach

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Ćwiczenia	Student jest oceniany na podstawie kolokwium ustnego i pisemnego oraz eseju i prezentacji multimedialnej. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM: bardzo dobry (bdb; 5,0): dobry plus (+db; 4,5): dobry (db; 4,0): dostateczny plus (+dst; 3,5): dostateczny (dst; 3,0): niedostateczny (ndst; 2,0): 5.0 – Znakomite wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego. Znakomita struktura i styl, bezbłędna gramatyka, szeroki zasób słownictwa i bogaty repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, nienaganna frekwencja na zajęciach. 4.5 – Bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego. Bardzo dobra struktura i styl, bezbłędna gramatyka, szeroki zasób słownictwa i bogaty repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, niewielki usterki błędy gramatyczne i stylistyczne, dobra frekwencja na zajęciach. 4.0 – Dobra wiedza i umiejętności w mowie i piśmie w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego. Dobra struktura i styl, dobry zasób słownictwa i repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, pewne usterki gramatyczne, strukturalne i stylistyczne, dobra frekwencja na zajęciach. 3.5 – Zadawalająca wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego. Zadawalająca struktura i styl, Zadawalająca zasób słownictwa i repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, usterki gramatyczne, strukturalne i stylistyczne, dobra frekwencja na zajęciach. 3.0 – Akceptowalna wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego, akceptowalna struktura i styl tekstów i wypowiedzi, jednak liczne usterki gramatyczne, strukturalne i stylistyczne, podstawowy zasób słownictwa i repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, dostateczna frekwencja na zajęciach. 2.0 – Niedostateczna wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego, bardzo liczne usterki gramatyczne, strukturalne i stylistyczne, niedostateczny repertuar strategii argumentacyjnych, niedostateczna frekwencja na zajęciach – opuszczona co najmniej 1/3 zajęć.

Semestr 2

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Ćwiczenia	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Metoda ćwiczeniowa, Pokaz i obserwacja, Demonstracje dźwiękowe i/lub video, Metoda aktywizująca - "burza mózgów", Metoda aktywizująca - technika analizy SWOT, Metoda aktywizująca - technika drzewka decyzyjnego, Metoda aktywizująca - metoda "kuli śniegowej", Metoda aktywizująca - konstruowanie "map myśli"

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Ćwiczenia	Student jest oceniany na podstawie kolokwium pisemnego, eseju i prezentacji multimedialnej oraz egzaminu ustnego. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM: bardzo dobry (bdb; 5,0): dobry plus (+db; 4,5): dobry (db; 4,0): dostateczny plus (+dst; 3,5): dostateczny (dst; 3,0): niedostateczny (ndst; 2,0): 5.0 – Znakomite wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego. Znakomita struktura i styl, bezbłędna gramatyka, szeroki zasób słownictwa i bogaty repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, nienaganna frekwencja na zajęciach. 4.5 – Bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego. Bardzo dobra struktura i styl, bezbłędna gramatyka, szeroki zasób słownictwa i bogaty repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, niewielkie usterki błędy gramatyczne i stylistyczne, dobra frekwencja na zajęciach. 4.0 – Dobra wiedza i umiejętności w mowie i piśmie w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego. Dobra struktura i styl, dobry zasób słownictwa i repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, pewne usterki gramatyczne, strukturalne i stylistyczne, dobra frekwencja na zajęciach. 3.5 – Zadawalająca wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego. Zadawalająca struktura i styl, Zadawalająca zasób słownictwa i repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, usterki gramatyczne, strukturalne i stylistyczne, dobra frekwencja na zajęciach. 3.0 – Akceptowalna wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego, akceptowalna struktura i styl tekstów i wypowiedzi, jednak liczne usterki gramatyczne, strukturalne i stylistyczne, podstawowy zasób słownictwa i repertuar stosowanych strategii argumentacyjnych, dostateczna frekwencja na zajęciach. 2.0 – Niedostateczna wiedza i umiejętności w zakresie prowadzenia dyskusji akademickiej i tworzenia eseju argumentacyjnego, bardzo liczne usterki gramatyczne, strukturalne i stylistyczne, niedostateczny repertuar strategii argumentacyjnych, niedostateczna frekwencja na zajęciach – opuszczona co najmniej 1/3 zajęć.

Literatura

Obowiązkowa

1. Macpherson, R. 1994. University English. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne.
2. Macpherson, R. 1996. English for Writers and Translators. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
3. Numrich, C. 2002. Raise the Issues: An Integrated Approach to Critical Thinking. Pearson-Longman.
4. Autentyczne teksty akademickie, wykłady i dyskusje argumentacyjne.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Semestr 1

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Ćwiczenia	30
Przygotowanie do zajęć	30
Przygotowanie do zaliczenia	30
Przygotowanie prezentacji multimedialnej	15
Przygotowanie pracy pisemnej	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120
Liczba punktów ECTS	ECTS 4

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Ćwiczenia	30
Przygotowanie do zajęć	30
Przygotowanie do egzaminu	30
Przygotowanie prezentacji multimedialnej	15
Przygotowanie pracy pisemnej	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120
Liczba punktów ECTS	ECTS 4

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
LST_K2_K01	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do uznawania znaczenia wiedzy językowej i językoznawczej w rozwiązywaniu problemów związanych z komunikacją międzyludzką
LST_K2_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do zasięgania opinii ekspertów z różnych dziedzin nauki w celu rozwiązywania problemów związanych z komunikacją międzyludzką
LST_K2_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do podejmowania różnorodnych inicjatyw społecznych służących integracji środowisk wielokulturowych i działań na rzecz upowszechniania edukacji językowej i komunikacji międzykulturowej
LST_K2_K04	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do rozwijania właściwych kompetencji zawodowych, odpowiedzialnego oraz twórczego pełnienia ról społecznych związanych z wykonywanym zawodem
LST_K2_U01	Absolwent/ka potrafi posługiwać się terminologią specjalistyczną z zakresu lingwistyki stosowanej w języku właściwym dla danej specjalności/specjalizacji
LST_K2_U02	Absolwent/ka potrafi porozumiewać się przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych, także w formie debaty, ze specjalistami w zakresie językoznawstwa oraz komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców
LST_K2_U03	Absolwent/ka potrafi posługiwać się pierwszym językiem obcym właściwym dla danej specjalności/specjalizacji zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu C1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz drugim językiem obcym właściwym dla danej specjalności/specjalizacji z wymaganiami dla poziomu B2. Dla specjalności Empirical Linguistics and Language Documentation poziom B1.
LST_K2_U04	Absolwent/ka potrafi posługiwać się trzecim językiem obcym zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu A2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego
LST_K2_U05	Absolwent/ka potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i łączyć informacje z różnych źródeł języka mówionego i pisanego
LST_K2_U06	Absolwent/ka potrafi krytycznie analizować prace innych autorów, dokonywać syntezy różnych poglądów, opracowywać i prezentować wyniki badań
LST_K2_U07	Absolwent/ka potrafi formułować zagadnienia badawcze z językoznawstwa stosowanego lub empirycznego i dobierać właściwe metody i narzędzia badawcze
LST_K2_U08	Absolwent/ka potrafi formułować i testować hipotezy związane z różnymi problemami z zakresu lingwistyki stosowanej
LST_K2_U09	Absolwent/ka potrafi posługiwać się technologiami informacyjnymi w zakresie niezbędnym do wykonania zadań badawczych
LST_K2_U10	Absolwent/ka potrafi współpracować w zespołach oraz kierować pracą zespołu
LST_K2_U11	Absolwent/ka potrafi planować i realizować własne uczenie się przez całe życie, doskonalić zdobyte umiejętności oraz ukierunkować innych w tym zakresie
LST_K2_U12	Absolwent/ka potrafi odpowiednio zastosować posiadane kompetencje językowe właściwe dla wybranej specjalności/specjalizacji
LST_K2_W01	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębionym stopniu specyfikę przedmiotową i metodologiczną badań nad użyciem i przyswajaniem języka w formie pisemnej i ustnej
LST_K2_W06	Absolwent/ka zna i rozumie kompleksową naturę i zmienność języka oraz komunikacji językowej, różnorodność języków i kultur, specyfikę komunikacji międzykulturowej i problemy komunikacyjne z tym związane
LST_K2_W08	Absolwent/ka zna i rozumie podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości związanych z lingwistyką stosowaną