



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Superwizja i ewaluacja pracy socjalnej Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Praca socjalna Specjalność - Jednostka organizacyjna Wydział Socjologii Poziom studiów studia drugiego stopnia Forma studiów studia stacjonarne Profil studiów profil ogólnoakademicki		Cykl dydaktyczny 2023/24 Kod zajęć 24PSOS.28P.06967.23 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Obowiązkowy w module Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe
Koordynator zajęć	Monika Oliwa-Ciesielska	
Prowadzący zajęcia	Monika Oliwa-Ciesielska	
Okres Semestr 4	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Konwersatorium: 30, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 3

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Przekazanie wiedzy o podstawowych koncepcjach, modelach, funkcjach i formach superwizji i ewaluacji pracy socjalnej.
C2	Przekazanie wiedzy na temat teorii i praktyki funkcjonowania w roli superwizora w pomocy społecznej (podstawy prawne, modele roli, dylematy roli).
C3	Wyrobienie umiejętności krytycznej oceny szans i ograniczeń w rozwoju superwizji i ewaluacji pracy socjalnej i jej modeli.
C4	Wyrobienie podstawowych umiejętności organizowania procesu superwizyjnego i ewaluacyjnego.

Wymagania wstępne

BRAK

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	Definiuje i objaśnia koncepcje, modele, funkcje jawne i ukryte superwizji i ewaluacji pracy socjalnej. Definiuje i objaśnia rodzaje i formy superwizji i ewaluacji pracy socjalnej.	PSO_K2_W02, PSO_K2_W03	Kolokwium ustne
W2	Wskazuje na szanse i ograniczenia rozwoju superwizji i ewaluacji pracy socjalnej w Polsce.	PSO_K2_W03	Kolokwium ustne
W3	Posiada wiedzę na temat modelu roli superwizora pracy socjalnej, specyfiki tej roli w pomocy społecznej, dylematyczności roli, a także wiedzę na temat środowiska zawodowego superwizorów pracy socjalnej.	PSO_K2_W03	Kolokwium ustne
Umiejętności - Student/ka:			
U1	Rozumie i potrafi uzasadnić wybór rodzaju i formy superwizji i ewaluacji oraz jej celów.	PSO_K2_U03, PSO_K2_U04, PSO_K2_U07	Kolokwium ustne, Prezentacja multimedialna
U2	Korzysta ze źródeł literaturowych w celu pogłębienia wiedzy na temat ewaluacji i superwizji pracy socjalnej, superwizji w służbach społecznych.	PSO_K2_U04	Kolokwium ustne, Prezentacja multimedialna
U3	Rozumie i potrafi uzasadnić, na czym polega proces superwizji i ewaluacji oraz specyfika superwizji w instytucjonalno- organizacyjnych ramach pomocy społecznej.	PSO_K2_U04, PSO_K2_U08	Kolokwium ustne
Kompetencji społecznych - Student/ka:			
K1	Jest przygotowany do prowadzenia superwizji.	PSO_K2_K01, PSO_K2_K03	Kolokwium ustne, Prezentacja multimedialna

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Teoretyczne podstawy superwizji i ewaluacji – koncepcje, modele, funkcje jawne i ukryte w pracy socjalnej. Ewaluacja jako proces wsparcia pracy socjalnej.	W1, W3	Konwersatorium
2.	Teoretyczne podstawy superwizji i ewaluacji – rodzaje i formy superwizji i ewaluacji pracy socjalnej. Role superwizora i superwizowanego.	W1, W2, W3	Konwersatorium
3.	Cele i przedmiot superwizji i ewaluacji pracy socjalnej. Obszary superwizji i ewaluacji . Ewaluacja metod, form pracy socjalnej	U1, U2, U3	Konwersatorium

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
4.	Specyfika superwizji pracy socjalnej w instytucjonalno-organizacyjnych ramach pomocy społecznej.	U1, U2, U3	Konwersatorium
5.	Charakterystyka wybranych elementów procesu superwizyjnego (relacja superwizyjna, kontrakt w superwizji, sesja superwizyjna).	K1	Konwersatorium
6.	Ewaluacja działań w środowisku lokalnym.	W2, U1, U2, U3, K1	Konwersatorium
7.	Kształtowanie się superwizji w Polsce i jej rozwój w Polsce oraz w innych, wybranych krajach europejskich, i w Stanach Zjednoczonych.	W2	Konwersatorium
8.	Superwizja w Polsce – uwarunkowania prawne, instytucjonalno-organizacyjne, środowiskowe. Ewaluacja programów aktywizujących.	W1, W2	Konwersatorium

Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Konwersatorium	Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda projektu

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Konwersatorium	Na ocenę końcową z konwersatorium składa się ocena z kolokwium ustnego (75%) oraz ocena z przygotowanego projektu w postaci prezentacji multimedialnej (25%). Studenci otrzymują zestaw zagadnień do kolokwium ustnego od prowadzącego przedmiot. Odpowiedzi są oceniane wg. następujących kryteriów i skali: bardzo dobry (bdb; 5,0): wyczerpująca odpowiedź na trzy pytania zadane podczas ustnego kolokwium; wszystkie wypowiedzi poparte wiedzą wyniesioną z wykładów i literatury, bez używania argumentacji opartej na wiedzy potocznej, dobry plus (+db; 4,5): wyczerpująca odpowiedź na co najmniej dwa pytania, dobra odpowiedź na jedno pytanie; wszystkie wypowiedzi poparte wiedzą wyniesioną z wykładów i literatury, bez używania argumentacji opartej na wiedzy potocznej, dobry (db; 4,0): wyczerpująca odpowiedź na co najmniej jedno pytanie, dobra odpowiedź na pozostałe pytania; co najmniej jedna wypowiedź poparta wiedzą wyniesioną z wykładów i literatury, w dwóch wypowiedziach pojawia się argumentacja oparta na wiedzy potocznej, dostateczny plus (+dst; 3,5): dobra odpowiedź na co najmniej jedno pytanie, dostateczne odpowiedzi na dwa pozostałe pytania; w odpowiedziach pojawiają się argumenty oparte na wiedzy potocznej obok wiedzy wyniesionej z konwersatorium i literatury, dostateczny (dst; 3,0): dostateczne odpowiedzi na zadane trzy pytania, nieuporządkowana wiedza wyniesiona z konwersatorium i literatury, częste używanie argumentacji opartej na wiedzy potocznej, niedostateczny (ndst; 2,0): błędne, nieprecyzyjne odpowiedzi na zadane trzy pytania, brak znajomości treści przekazywanych podczas konwersatoriów, braki w wiedzy wyniesionej z literatury, wypowiedzi nie na temat. Opracowanie projektu obrazującego istotę i przebieg superwizji w pomocy społecznej na podstawie lektur (realizowane w grupach) ma postać prezentacji multimedialnej i obejmuje przygotowanie opracowania oraz jego prezentację podczas ustnego kolokwium. Ocena następuje wg następującej skali: bardzo dobry (bdb; 5,0): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, unikanie spekulacji i podpierania się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, scenariusz stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. dobry plus (+db; 4,5): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, unikanie spekulacji i minimalizowanie podpierania się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, scenariusz stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. dobry (db; 4,0): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, unikanie spekulacji, możliwe drobne uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, scenariusz stworzony poprawnie pod względem formalno-edytorskim, brak błędów merytorycznych. dostateczny plus (+dst; 3,5): zastosowanie odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, unikanie spekulacji, możliwe uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, możliwe drobne błędy prezentacji pod względem formalno-edytorskim, możliwe drobne błędy merytoryczne. dostateczny (dst; 3,0): możliwe uchybienia w stosowaniu odpowiedniego (naukowego) słownictwa, prawidłowy (uzasadniony) dobór metod pracy z grupą, możliwe uchybienia polegające na podpieraniu się wiedzą potoczną w argumentacji, wywód poparty wiedzą wyniesioną z zajęć i literatury przedmiotu, możliwe błędy prezentacji pod względem formalno-edytorskim, możliwe błędy merytoryczne. niedostateczny (ndst; 2,0): poważne błędy merytoryczne w prezentacji lub poważne błędy formalno-edytorskie uniemożliwiające jej zrozumienie.

Literatura

Obowiązkowa

1. Ferreira M., Grewiński M., Reis-Jorge J., Superwizja jako instrument rozwoju zawodowego w służbach społecznych, MCPS Warszawa, 2014,
2. Grewiński M., Skrzypczak B., (red.) Superwizja pracy socjalnej, CAL, WSP im. J. Korczaka, Warszawa 2014,
3. Łuczyńska M., Olech A., Wprowadzenie do superwizji pracy socjalnej, CRZL Warszawa 2013.
4. J. Szymanowska, Ewaluacja w pracy socjalnej, Impuls, Kraków 2012. R. I i III.

Dodatkowa

1. Szmagański J. (red.), Superwizja pracy socjalnej. Zastosowania i dylematy. Ex Libris Pracownika Socjalnego, IRSS Warszawa 2005.
2. Trawkowska D., Superwizja w pomocy społecznej w Polsce. Wybrane aspekty teoretyczne i praktyczne, [w:] M. Bąkiewicz, M. Grewiński (red.), System lokalnej pomocy społecznej. Wybrane aspekty instytucjonalne i praktyczne. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej TWP, Warszawa 2010, s. 244-264.
3. Wódz K., Leśniak-Berek E., Superwizja w pomocy społecznej, w: Praca socjalna wobec współczesnych problemów społecznych. Materiały pomocnicze dla słuchaczy specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny, pod red. S. Pawlas-Czyż. Wydawnictwo Edukacyjne Akapit, Toruń 2007, s. 31-46.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Konwersatorium	30
Przygotowanie do zajęć	20
Czytanie wskazanej literatury	20
Przygotowanie projektu	10
Przygotowanie do zaliczenia	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba punktów ECTS	ECTS 3

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
PSO_K2_K01	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do świadczenia pracy socjalnej w tym przewidywania konsekwencji swojej działalności zawodowej, monitorowania i ewaluacji zaprojektowanych działań
PSO_K2_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do Identyfikowania i rozstrzygania dylematów etycznych i trudności organizacyjnych związanych z wykonywaniem zawodu pracownika socjalnego
PSO_K2_U03	Absolwent/ka potrafi posługiwać się normami i zasadami prawnymi i etycznymi w celu rozwiązywania problemów społecznych
PSO_K2_U04	Absolwent/ka potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do rozwiązywania trudności w świadczeniu pracy socjalnej
PSO_K2_U07	Absolwent/ka potrafi pracować przyjmując specjalistyczne role zawodowe istotne dla pracy socjalnej
PSO_K2_U08	Absolwent/ka potrafi zaplanować i realizować podnoszenie swoich kompetencji zawodowych, wzbogacanie doświadczeń oraz samokształcenie przez całe życie, w tym podjąć studia w Szkole Doktorskiej, studia podyplomowe, kursy specjalizacyjne
PSO_K2_W02	Absolwent/ka zna i rozumie normy prawne, zawodowe, etyczne, moralne obszary pracy socjalnej i pomocy społecznej oraz genezę, specyfikę i zmiany w sposobach ich działania
PSO_K2_W03	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębiony sposób konieczność ewaluacji i zasady superwizji pracy socjalnej oraz działań pomocowych