



UNIwersYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Seminarium magisterskie z zakresu literaturoznawstwa

Sylabus zajęć

Informacje podstawowe

Kierunek studiów Hebraistyka Specjalność - Jednostka organizacyjna Wydział Etnolingwistyki Poziom studiów studia drugiego stopnia Forma studiów studia stacjonarne Profil studiów profil ogólnoakademicki		Cykl dydaktyczny 2024/25 Kod zajęć 26HEBS.2EK.12800.24 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Fakultatywny Blok zajęciowy Przedmioty kierunkowe
Koordynator zajęć	Maciej Ratajczyk	
Prowadzący zajęcia		

Okres Semestr 2	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Seminarium: 30, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 10
Okres Semestr 3	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Seminarium: 30, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 15
Okres Semestr 4	Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia • Seminarium: 30, Zaliczenie z oceną	Liczba punktów ECTS 20

Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	przygotowanie studentów do samodzielnego napisania i ukończenia pracy magisterskiej
C2	wyrabianie w studentach pogłębionych umiejętności analitycznych, badawczych, formułowania sądów oraz merytorycznego ich argumentowania

Wymagania wstępne

Dobra znajomość języka hebrajskiego, szczegółowa wiedza z zakresu hebraistyki; potwierdzone efekty kształcenia dla modułu 09-SMHEB-14.

Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
Wiedzy - Student/ka:			
W1	wie, jak zdobywać i pogłębiać wiedzę ogólną i szczegółową	HEB_K2_W01, HEB_K2_W02, HEB_K2_W03, HEB_K2_W04, HEB_K2_W05, HEB_K2_W06, HEB_K2_W07, HEB_K2_W08, HEB_K2_W09, HEB_K2_W10, HEB_K2_W11	Prezentacja teoretycznej pracy dyplomowej
Umiejętności - Student/ka:			
U1	umie zdobywać i pogłębiać wiedzę szczegółową między innymi poprzez korzystanie z literatury źródłowej (także w językach obcych)	HEB_K2_U02, HEB_K2_U03, HEB_K2_U04, HEB_K2_U05, HEB_K2_U07, HEB_K2_U08, HEB_K2_U10, HEB_K2_U11, HEB_K2_U14, HEB_K2_U16, HEB_K2_U18	Prezentacja teoretycznej pracy dyplomowej
U2	posiada umiejętność pracy badawczej i analitycznej	HEB_K2_U02, HEB_K2_U03, HEB_K2_U04, HEB_K2_U05, HEB_K2_U07, HEB_K2_U08, HEB_K2_U10, HEB_K2_U11, HEB_K2_U14, HEB_K2_U16, HEB_K2_U18	Prezentacja teoretycznej pracy dyplomowej
Kompetencji społecznych - Student/ka:			

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
K1	potrafi integrować wiedzę z różnych dyscyplin	HEB_K2_K01, HEB_K2_K02	Prezentacja teoretycznej pracy dyplomowej
K2	otrafi samodzielnie formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji	HEB_K2_K03, HEB_K2_K04, HEB_K2_K06, HEB_K2_K07, HEB_K2_K09	Prezentacja teoretycznej pracy dyplomowej

Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	przygotowanie studenta do samodzielnego pisania pracy nauka doboru właściwych metod badawczych ich opracowania i prezentacji wyników przygotowanie studenta do formułowania i argumentowania własnych sądów ćwiczenia wzmagające umiejętności badawcze, analityczne i integracyjne studenta praca ze studentem w toku pisania pracy; nadzorowanie, sprawdzenie całości pracy	W1, U1, U2, K1, K2	Seminarium

Informacje dodatkowe

Semestr 2

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Seminarium	Dyskusja, Praca z tekstem, Uczenie problemowe (Problem-based learning), Metoda badawcza (dociekania naukowego), Metoda warsztatowa, Metoda aktywizująca - "burza mózgów"

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Seminarium	Przedłożenie planu pracy i spisu literatury. bardzo dobry (bdb; 5,0): od 90-100% Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin. Posiada wysoko rozwiniętą umiejętność pracy badawczej. Potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe (także w j. obcych) formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji. dobry plus (+db; 4,5): od 85-89% Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności właściwego prowadzenia pracy badawczej (m.in wybór odpowiednich metod, analiza wyników). dobry (db; 4,0): od 75-84% Student potrafi, w stopniu dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin. Posiada dobrze rozwiniętą umiejętność pracy badawczej. Potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe (także w j. obcych), formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji. dostateczny plus (+dst; 3,5): od 70-74% Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma problemy z analizą tekstów źródłowych i merytoryczną argumentacją formułowanych sądów. Popełnia liczne błędy w procesie badawczym. dostateczny (dst; 3,0): od 60-69% Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie dydaktycznej (zob. wymagania dot. oceny db+ i bdb). niedostateczny (ndst; 2,0): poniżej 60% Student zupełnie nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie seminarium. Nie potrafi organizować i prowadzić pracy badawczej.

Semestr 3

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Seminarium	Dyskusja, Praca z tekstem, Uczenie problemowe (Problem-based learning), Metoda badawcza (dociekania naukowego), Metoda warsztatowa, Metoda aktywizująca - "burza mózgów"

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Seminarium	Przedłożenie części teoretycznej pracy magisterskiej. bardzo dobry (bdb; 5,0): od 90-100% Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin. Posiada wysoko rozwiniętą umiejętność pracy badawczej. Potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe (także w j. obcych) formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji. dobry plus (+db; 4,5): od 85-89% Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności właściwego prowadzenia pracy badawczej (m.in wybór odpowiednich metod, analiza wyników). dobry (db; 4,0): od 75-84% Student potrafi, w stopniu dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin. Posiada dobrze rozwiniętą umiejętność pracy badawczej. Potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe (także w j. obcych), formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji. dostateczny plus (+dst; 3,5): od 70-74% Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma problemy z analizą tekstów źródłowych i merytoryczną argumentacją formułowanych sądów. Popełnia liczne błędy w procesie badawczym. dostateczny (dst; 3,0): od 60-69% Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie dydaktycznej (zob. wymagania dot. oceny db+ i bdb). niedostateczny (ndst; 2,0): poniżej 60% Student zupełnie nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie seminarium. Nie potrafi organizować i prowadzić pracy badawczej.

Semestr 4

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Seminarium	Dyskusja, Praca z tekstem, Uczenie problemowe (Problem-based learning), Metoda badawcza (dociekania naukowego), Metoda warsztatowa, Metoda aktywizująca - "burza mózgów"

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Seminarium	Przedłożenie gotowej pracy magisterskiej. bardzo dobry (bdb; 5,0): od 90-100% Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin. Posiada wysoko rozwiniętą umiejętność pracy badawczej. Potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe (także w j. obcych) formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji. dobry plus (+db; 4,5): od 85-89% Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności właściwego prowadzenia pracy badawczej (m.in. wybór odpowiednich metod, analiza wyników). dobry (db; 4,0): od 75-84% Student potrafi, w stopniu dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin. Posiada dobrze rozwiniętą umiejętność pracy badawczej. Potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe (także w j. obcych), formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji. dostateczny plus (+dst; 3,5): od 70-74% Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma problemy z analizą tekstów źródłowych i merytoryczną argumentacją formułowanych sądów. Popołnia liczne błędy w procesie badawczym. dostateczny (dst; 3,0): od 60-69% Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie dydaktycznej (zob. wymagania dot. oceny db+ i bdb). niedostateczny (ndst; 2,0): poniżej 60% Student zupełnie nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie seminarium. Nie potrafi organizować i prowadzić pracy badawczej.

Literatura

Obowiązkowa

1. Boć, Jan. 1994. Jak pisać pracę magisterską. Wrocław: Kolonia.
2. Urban, Stanisław, Wiesław Ładoński. 1997. Jak napisać dobrą pracę magisterską. Wrocław : Akademia Ekonomiczna im. Oskara Langego.
3. Weiner, January. 1992. Technika pisania i prezentowania prac naukowych : publikacja naukowa, praca seminaryjna, praca magisterska, referat, poster. Kraków: Uniwersytet Jagielloński.

Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Seminarium	30
Przygotowanie do zajęć	60
Czytanie wskazanej literatury	150
Przygotowanie do egzaminu	60
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 300

Liczba punktów ECTS	ECTS 10
----------------------------	-------------------

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 3

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Seminarium	30
Czytanie wskazanej literatury	120
Przygotowanie do egzaminu	60
Przygotowanie pracy dyplomowej	240
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 450
Liczba punktów ECTS	ECTS 15

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Seminarium	30
Czytanie wskazanej literatury	150
Przygotowanie do egzaminu	120
Przygotowanie pracy dyplomowej	300
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 600
Liczba punktów ECTS	ECTS 20

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
HEB_K2_K01	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do nieustannej weryfikacji zdobytej wiedzy, jak i rozwijania własnych umiejętności
HEB_K2_K02	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do dokonania fachowej i obiektywnej oceny własnych możliwości i umiejętności, które nabył podczas studiów na kierunku filologia hebrajska
HEB_K2_K03	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do przyjęcia otwartej postawy wobec nowych idei, poglądów innych osób, jak i postawy zrozumienia dla ich argumentacji
HEB_K2_K04	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do uporządkowanej i logicznej organizacji własnej pracy, jak i innych osób, tak aby była ona efektywna, włączając w to dokonania merytorycznej oceny jej priorytetów, jak i oszacowania prawdopodobieństwa ich realizacji
HEB_K2_K06	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do uczciwej, obiektywnej, rzetelnej i merytorycznej oceny wartości hebrajskiego i żydowskiego dziedzictwa kulturowego, zarówno dla kultury polskiej, jak i światowej
HEB_K2_K07	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do dojrzałego i pogłębionego poszukiwania nowych trendów kulturowych, literackich, językowych w obszarze współczesnej kultury hebrajskiej i żydowskiej, także za pomocą wykorzystania współczesnych środków masowego przekazu
HEB_K2_K09	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do przedsiębiorczości, jak i odważnego podejmowania osobistych wyzwań zawodowych, a dalej do rzetelnego wykonywania obowiązków zawodowych, jak i czujnej obserwacji zmieniających się trendów społecznych; w razie napotkanych problemów chętnie korzysta z pomocy i ekspertyzy innych specjalistów
HEB_K2_U02	Absolwent/ka potrafi w sposób samodzielny rozwijać swoją wiedzę, korzystając ze słowników, leksykonów, kompendiów, ale też i źródeł multimedialnych, czy zasobów internetowych nie tylko w języku polskim, ale też i hebrajskim
HEB_K2_U03	Absolwent/ka potrafi wyszukać, zanalizować, ocenić, grupować i selekcjonować zdobyte przez siebie z różnych źródeł szczegółowe informacje, wymagające fachowej wiedzy do ich rozumienia
HEB_K2_U04	Absolwent/ka potrafi ściśle wykorzystać zdobyte przez siebie z profesjonalnych źródeł informacje, szczególnie w celu formułowania i analizowania nowych problemów badawczych, czy też w rzeczowym uzasadnianiu własnych poglądów i spostrzeżeń
HEB_K2_U05	Absolwent/ka potrafi rzeczowo rozpoznać i trafnie oceniać procesy i zjawiska językowe, literackie, kulturowe w oparciu o uzyskaną wiedzę, z wykorzystaniem nabytych umiejętności, w tym metod i narzędzi badawczych z zakresu studiów filologicznych (językoznawczych i literaturoznawczych) i kulturowych
HEB_K2_U07	Absolwent/ka potrafi krytycznie ocenić własne poglądy, wyrażone w formie pisemnej lub ustnej, jak i – czy to za radą nauczyciela, czy samodzielnie – odpowiednio je modyfikować
HEB_K2_U08	Absolwent/ka potrafi dostrzegać, jak i fachowo oceniać i rzetelnie analizować przyczyny, jak i rozwój i przebieg różnych zjawisk językowych, literackich, kulturowych, włącznie z ich wzajemnym przenikaniem się
HEB_K2_U10	Absolwent/ka potrafi w sposób samodzielny analizować, jak i krytycznie interpretować zaawansowane i skomplikowane teksty językowe, literackie, kulturowe, charakterystyczne dla studiów żydowskich, jak i hebrajskich
HEB_K2_U11	Absolwent/ka potrafi w sposób merytoryczny i profesjonalny potrafi po polsku i po hebrajsku stawiać hipotezy, argumentować, jak i wyprowadzać wnioski, odpowiednio wykorzystując przy tym poglądy innych badaczy
HEB_K2_U14	Absolwent/ka potrafi formułować charakterystyczne dla studiów filologicznych fachowe pisemne prace badawcze, zarówno w języku polskim, jak i hebrajskim, stosując się przy tym do stosowania się do przyjętych w danym języku konwencji językowych, układu pracy itd.
HEB_K2_U16	Absolwent/ka potrafi w sposób merytoryczny poprowadzić pogłębioną i intelektualnie płodną rozmowę na temat językoznawczy, literaturoznawczy, bądź kulturoznawczy – zarówno w języku polskim, jak i hebrajskim
HEB_K2_U18	Absolwent/ka potrafi wziąć odpowiedzialność za osobisty rozwój i motywować siebie do nieustannego samokształcenia poprzez zdobywanie i pogłębianie wiedzy i doskonalenie posiadanych umiejętności

Kod	Treść
HEB_K2_W01	Absolwent/ka zna i rozumie w pogłębionym stopniu specyfikę filologii hebrajskiej, jak też i jej miejsce pośród innych nauk humanistycznych
HEB_K2_W02	Absolwent/ka zna i rozumie zaawansowane zagadnienia z zakresu hebrajskiego i językoznawstwa, literaturoznawstwa, jak i kulturoznawstwa
HEB_K2_W03	Absolwent/ka zna i rozumie szczegółowe terminy, pojęcia, teorie, zaawansowane metodologie – zarówno w języku polskim, jak i hebrajskim – w obszarze nauk literaturoznawczych i językoznawczych
HEB_K2_W04	Absolwent/ka zna i rozumie zaawansowaną terminologię w obszarze językoznawstwa, literaturoznawstwa, jak i kulturoznawstwa hebrajskiego i żydowskiego
HEB_K2_W05	Absolwent/ka zna i rozumie szczegółową i wyspecjalizowaną tematykę z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa, jak i kulturoznawstwa hebrajskiego i żydowskiego
HEB_K2_W06	Absolwent/ka zna i rozumie w stopniu wysoce i profesjonalnie pogłębionym zagadnienia z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa, jak i kulturoznawstwa hebrajskiego i żydowskiego
HEB_K2_W07	Absolwent/ka zna i rozumie ściśle powiązania żydowskiego i hebrajskiego językoznawstwa i literaturoznawstwa z innymi dyscyplinami naukowymi w obszarze nauk humanistycznych
HEB_K2_W08	Absolwent/ka zna i rozumie szczegółowe kierunki rozwoju badań nad językiem hebrajskim i kulturą żydowską
HEB_K2_W09	Absolwent/ka zna i rozumie szczegółową budowę hebrajskiego systemu językowego, jak i jego złożoność, zmienność, czy ściśle powiązania z innymi językami
HEB_K2_W10	Absolwent/ka zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji hebrajskich i żydowskich tekstów literackich, naukowych, religijnych, filozoficznych, jak i użytkowych
HEB_K2_W11	Absolwent/ka zna i rozumie fundamentalne dylematy i wyzwania współczesnej cywilizacji oraz cele i charakter funkcjonowania współczesnych żydowskich instytucji kulturowo-religijnych rozpatrywane w badaniach nad literaturą i kulturą hebrajską