



UNIwersYTET  
IM. ADAMA MICKIEWICZA  
W POZNANIU

## Filozoficzne koncepcje terapii Sylabus zajęć

### Informacje podstawowe

<b>Kierunek studiów</b> Polonistyczno-filozoficzne studia nauczycielskie		<b>Cykl dydaktyczny</b> 2023/24	
<b>Specjalność</b> -		<b>Kod zajęć</b> 03PFNS.12K.07442.23	
<b>Jednostka organizacyjna</b> Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej		<b>Języki wykładowe</b> polski	
<b>Poziom studiów</b> studia pierwszego stopnia		<b>Obligatoryjność</b> Obowiązkowy	
<b>Forma studiów</b> studia stacjonarne		<b>Blok zajęciowy</b> Przedmioty kierunkowe	
<b>Profil studiów</b> profil ogólnoakademicki			
<b>Koordynator zajęć</b>	Sylvia Karolak, Małgorzata Bogaczyk-Vormayr		
<b>Prowadzący zajęcia</b>	Małgorzata Bogaczyk-Vormayr		
<b>Okres</b> Semestr 2	<b>Forma zajęć / liczba godzin / forma zaliczenia</b> • Konwersatorium: 15, Zaliczenie z oceną	<b>Liczba punktów ECTS</b> 2	

## Cele kształcenia dla zajęć

Kod	Cel
C1	Celem zajęć jest zapoznanie Studentów z wybranymi klasycznymi koncepcjami terapeutycznymi formułowanymi na gruncie refleksji filozoficznej, podejmującymi tematykę zdrowia, choroby, normy, kondycji ludzkiej i samopoznania, a także: koncepcji medykalizacji życia społecznego, tzw. bio(władzy) medycyny oraz bioetycznego sporu o definicje i formy „terapii” – od wykładni filozofów antycznych aż po nurt posthumanistyczny. Konwersatorium ma służyć doświadczeniu przez Studentów bogactwa i walorów nie stricte historycznego, lecz problemowo/badawczo i dyskusyjnie zorganizowanych zajęć akademickich, prezentujących pewną linię zagadnienia i sporu naukowego jako reprezentatywnych dla historii filozofii i socjologii wiedzy. Konwersatorium oznacza naukę analizy tekstu źródłowego oraz ćwiczenie się w formułowaniu wypowiedzi badawczej (pytanie badawcze/ hipoteza; dyskusja: argumentacja i kontrargumentacja – weryfikacja hipotezy; wnioski badawcze).

## Efekty uczenia się dla zajęć

Kod	Efekty uczenia się dla zajęć w zakresie	Efekty uczenia się dla kierunku	Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć
<b>Wiedzy - Student/ka:</b>			
W1	wymienia i omawia wybrane stanowiska filozofów antycznych i nowożytnych wobec tematu zdrowia jako normy oraz historię patologizowania aż po wiek XX chorób/kryzysów zdrowotnych, takich jak choroba psychiczna, ułomność fizyczna, deficyt kognitywny, depresja, choroby nowotworowe oraz AIDS,	PFN_K1_W01, PFN_K1_W02, PFN_K1_W05	Kolokwium ustne
W2	charakteryzuje koncepcje terapii/terapeutyczności oraz zdrowia vs choroby wybranych filozofów/humanistów: Platon, Epiktet, Seneka, Schopenhauer, Nietzsche, Kępiński, Foucault, Sontag, Sloterdijk.	PFN_K1_W05, PFN_K1_W06	Kolokwium ustne
<b>Umiejętności - Student/ka:</b>			
U1	potrafi wskazać różnice zachodzące pomiędzy dwoma modelami terapeutyczności podejmującymi to samo zjawisko (np. „etyka pomimo”/kalectwo u Sloterdijka a rozmowa terapeutyczna wg Kępińskiego),	PFN_K1_U02, PFN_K1_U07	Kolokwium ustne
U2	potrafi, odpowiadając na pytania do klasycznego tekstu źródłowego (np. Seneka, np. Schopenhauer), dokonać jego heurezy i adaptacji/aplikacji do aktualnie stawianych zagadnień naukowych czy też problemów społeczno-kulturowych (np. ocena samobójstwa).	PFN_K1_U04, PFN_K1_U05, PFN_K1_U08	Kolokwium ustne
<b>Kompetencji społecznych - Student/ka:</b>			
K1	jest gotów do do podejmowania działań inspirowanych zdobytą wiedzą.	PFN_K1_K07	Kolokwium ustne

## Treści programowe dla zajęć

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
1.	Filozoficzne koncepcje terapii.	W1	Konwersatorium

Lp.	Treści programowe dla zajęć	Efekty uczenia się dla zajęć	Formy zajęć
2.	Sokratejski postulat samopoznania i hellenistyczne modele Kultury Siebie / Techniki JA.	W1, W2	Konwersatorium
3.	Metaforyzacja choroby – on Antyku do Współczesności.	W1, U2, K1	Konwersatorium
4.	Modele terapeutyczne: psychoanaliza; współczesna psychoterapia.	W2, U1	Konwersatorium
5.	Wspólnota terapeutyczna.	W2, U1, K1	Konwersatorium
6.	Stan graniczny i etyka "pomimo".	W2, U1, U2, K1	Konwersatorium
7.	Granice normy – przemiany i perspektywy.	U2, K1	Konwersatorium

### Informacje dodatkowe

Forma zajęć	Metody i formy prowadzenia zajęć
Konwersatorium	Wykład konwersatoryjny, Dyskusja, Praca z tekstem, Metoda analizy przypadków, Uczenie problemowe (Problem-based learning), Demonstracje dźwiękowe i/lub video

Forma zajęć	Warunki zaliczenia zajęć
Konwersatorium	<p>Warunki zaliczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aktywne uczestniczenie w zajęciach,</li> <li>- uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium ustnego.</li> </ul> <p>Kryteria oceniania:</p> <p>bardzo dobry (bdb; 5,0): Student (1) nie ma więcej niż 1 nieusp. nieobecność; (2) brał bardzo aktywny udział w trakcie wszystkich zajęć laboratoryjnych – zgłaszał pytania merytoryczne i wnioski własne podczas dyskusji</p> <p>dobry plus (+db; 4,5): Student (1) nie ma więcej niż 2 nieusp. nieobecności, (2) brał aktywny udział w laboratorium – zgłaszał pytania merytoryczne i wnioski własne podczas co najmniej 6 zajęć laboratoryjnych</p> <p>dobry (db; 4,0): Student (1) nie ma więcej niż 2 nieusp. nieobecności, (2) brał aktywny udział w laboratorium – zgłaszał pytania i uwagi merytoryczne podczas co najmniej 4 zajęć laboratoryjnych</p> <p>dostateczny plus (+dst; 3,5): Student (1) nie ma więcej niż 2 nieusp. nieobecności, (2) brał aktywny udział w laboratorium – zgłaszał pytania i uwagi merytoryczne podczas co najmniej 2 zajęć laboratoryjnych</p> <p>dostateczny (dst; 3,0): Student (1) nie ma więcej niż 2 nieusp. nieobecności, (2) brał aktywny udział w laboratorium – zgłaszał pytania i uwagi merytoryczne podczas co najmniej 1 zajęć laboratoryjnych</p> <p>niedostateczny (ndst; 2,0): Student (1) ma więcej niż 2 nieusp. nieobecności - i tym samym nie może otrzymać oceny pozytywnej, albo/i (2) nie był nigdy aktywny oraz nie był przygotowany do kolokwium ustnego na ostatnich zajęciach (konieczność przeprowadzenia kolokwium wynikała z braku aktywności Studenta)</p>

## Literatura

### Obowiązkowa

1. M. Bogaczyk, Sztuka Inna: O sztuce prymitywnej, naiwnej i surowej, „Filo-Sofija”, nr 1 (6), 2006, s. 239-256 (dostęp: 03.01.2020).
2. M. Foucault, Hermeneutyka podmiotu, tłum. M. Herer, PWN, Warszawa 2012.
3. Z. Freud: Żaloba i melancholia, tłum. R. Reszke, w: Tegoż, Psychologia nieświadomości, PWN, Warszawa 2009, s. 147-159.
4. H.-G. Gadamer, O skrytości zdrowia, tłum. A. Przyłębski, Poznań 2011.
5. A. Kępiński, Schizofrenia, Wyd. Literackie, Kraków 2001.
6. A. Kępiński, Rytm życia, Wyd. Literackie, Kraków 2012.
7. S. Kierkegaard, Choroba na śmierć, tłum. J. Iwaszkiewicz, Warszawa 1995.
8. O. Sacks, Mężczyzna, który pomylił swoją żonę z kapeluszem, tłum. B. Lindenberg, Poznań 2009.
9. P. Sloterdijk, Musisz życie swe odmienić. O antropotechnice, tłum. J. Janiszewski, PWN, Warszawa 2014.
10. M. Soniewicka, Transhumanizm: kilka uwag na temat filozoficznych źródeł sporu o ideę biomedycznego ulepszenia moralnego, „Ethics in Progress”, vol. 6 (2015). No. 1, p. 38-55:  
[https://www.elearning.amu.edu.pl/wns/pluginfile.php/21310/mod\\_resource/content/1/Soniewicka.pdf](https://www.elearning.amu.edu.pl/wns/pluginfile.php/21310/mod_resource/content/1/Soniewicka.pdf) (dostęp: 30.09.2018).
11. O. Tokarczuk, Opowiadania bizarne, Wyd. Literackie 2018 (np. „Szwyt”, „Serce”, Wizyta”).
12. Powyższa lista ma charakter orientacyjny i jest realizowana we fragmentach z uwzględnieniem zaplanowanego dla przedmiotu nakładu czasu pracy przewidzianej na czytanie. Ostateczny kształt listy lektur określa wykładowca na początku zajęć.

### Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
Konwersatorium	15
Przygotowanie do zajęć	15
Czytanie wskazanej literatury	15
Przygotowanie do zaliczenia	10
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>	<b>Liczba godzin</b> 55
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>ECTS</b> 2

\* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

## Efekty uczenia się dla kierunku

Kod	Treść
PFN_K1_K07	Absolwent/ka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny własnych umiejętności i wiedzy
PFN_K1_U02	Absolwent/ka potrafi kształtować w praktyce edukacyjnej kompetencje kluczowe i kulturowe uczniów oraz kompetencje specyficzne dla edukacji etycznej/filozoficznej i polonistycznej
PFN_K1_U04	Absolwent/ka potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i wykorzystywać informacje dla celów badawczych
PFN_K1_U05	Absolwent/ka potrafi podjąć działania (identyfikacja, formułowanie, analiza problemów; dobór metod i narzędzi; opracowanie, prezentacja i wdrożenie wyników) pozwalające na realizację projektów oraz rozwiązywanie zadań typu edukacyjnego
PFN_K1_U07	Absolwent/ka potrafi posługiwać się w typowych sytuacjach podstawowymi teoriami właściwymi dla etyki/filozofii, językoznawstwa i literaturoznawstwa, jak również ich kulturowych kontekstów
PFN_K1_U08	Absolwent/ka potrafi identyfikować różne rodzaje tekstów kultury oraz analizować je i interpretować w kontekście edukacyjnym
PFN_K1_W01	Absolwent/ka zna i rozumie specyfikę przedmiotową, metodologiczną i aplikacyjną filozofii, literaturoznawstwa i językoznawstwa a także umiejscawia te dyscypliny w systemie nauk
PFN_K1_W02	Absolwent/ka zna i rozumie w zaawansowanym stopniu podstawową terminologię z zakresu etyki, filozofii, literaturoznawstwa i językoznawstwa oraz ich kontekstów
PFN_K1_W05	Absolwent/ka zna i rozumie wybrane zagadnienia z zakresu psychologii, pedagogiki, dydaktyki ogólnej i dydaktyk przedmiotowych etyki/filozofii i języka polskiego
PFN_K1_W06	Absolwent/ka zna i rozumie główne kierunki rozwoju studiowanych dyscyplin, jak również związek filozofii z kulturą umysłową i naukową, a także językiem współczesnego społeczeństwa, literaturą i kulturą polską